

FICHAS TÉCNICAS DE CRITERIOS

IIPM 2017

Documento de apoyo a los gobiernos municipales
en la elaboración de sus presupuestos de egresos y
leyes de ingresos

Esta versión considera los criterios evaluados en el
Índice de Información Presupuestal Municipal
(IIPM) correspondiente al ejercicio fiscal 2017

FINANZAS PÚBLICAS



MUNICIPIOS

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

ÍNDICE

ACCESO INICIAL

1. ¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del Congreso local?.....pág. 5
2. ¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del periódico/boletín/gaceta oficial estatal o gaceta oficial municipal?.....pág. 6
3. ¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno municipal?.....pág. 7
4. ¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno municipal?.....pág. 8
5. ¿La página de internet del gobierno municipal cuenta con enlace de transparencia en las finanzas públicas?.....pág. 9
6. ¿El presupuesto de egresos en formato ciudadano está disponible en la página de internet del gobierno municipal?.....pág. 10
7. ¿La ley de hacienda del municipio o legislación equivalente está disponible en la página de internet del gobierno municipal?.....pág. 11
8. ¿El municipio cuenta con gaceta municipal en versión electrónica?pág. 12
9. ¿El Plan Municipal de Desarrollo está disponible en la página de internet del gobierno municipal?.....pág. 13
10. ¿La ley de ingresos contiene los datos de publicación oficial?pág. 14
11. ¿El presupuesto de egresos contiene los datos de publicación oficial?pág. 15
12. ¿La ley de ingresos es legible?.....pág. 16
13. ¿El presupuesto de egresos es legible?pág. 17
14. ¿La ley de ingresos contiene información en formato de datos abiertos?.....pág. 18
15. ¿El presupuesto de egresos contiene información en formato de datos abiertos?pág. 19

LEY DE INGRESOS

16. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de impuestos?.....pág. 20
17. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de cuotas y aportaciones de seguridad social?.....pág. 21
18. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de contribuciones de mejoras?.....pág. 22
19. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de derechos?.....pág. 23
20. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de productos?.....pág. 24
21. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aprovechamientos?.....pág. 25
22. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de venta de bienes y servicios?.....pág. 26
23. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aportaciones?.....pág. 27
24. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de participaciones?.....pág. 28
25. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de convenios?.....pág. 29
26. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas?.....pág. 30
27. ¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos derivados de financiamientos?.....pág. 31

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

ÍNDICE

CLASIFICACIONES

- 28. ¿Contiene la clasificación por objeto del gasto a nivel de capítulo, concepto y partida genérica?.....pág. 32
- 29. ¿Contiene la clasificación administrativa?.....pág. 33
- 30. ¿Contiene la clasificación por tipo de gasto?.....pág. 34
- 31. ¿Contiene la clasificación programática?.....pág. 35
- 32. ¿Contiene la clasificación funcional a nivel de finalidad, función y subfunción?.....pág. 36
- 33. ¿Contiene la clasificación por fuentes de financiamiento?.....pág. 37

PODERES /DEPENDENCIAS /ORGANISMOS

- 34. ¿Desglosa el presupuesto del Ayuntamiento (Cabildo + presidencia)?.....pág. 38
- 35. ¿Desglosa el presupuesto del Ayuntamiento por dependencia y unidad responsable?.....pág. 39
- 36. ¿Desglosa el presupuesto de la oficina, dirección u órgano equivalente encargado de la transparencia y acceso a la información pública del municipio?.....pág. 40
- 37. ¿Desglosa el presupuesto de las entidades paraestatales y organismos desconcentrados y/o descentralizados (en su conjunto y por entidad u organismo)?.....pág. 41

TABULADORES /PLAZAS

- 38. ¿Contiene el número total de plazas de la administración pública municipal?.....pág. 42
- 39. ¿Contiene el tabulador de plazas con desglose entre empleados de confianza, base y honorarios?.....pág. 43
- 40. ¿Contiene el tabulador de salarios de mandos medios y superiores?.....pág. 44
- 41. ¿En el tabulador de salarios se distinguen las remuneraciones base de las remuneraciones adicionales y/o especiales?.....pág. 45
- 42. ¿Contiene el monto destinado al pago de pensiones?.....pág. 46
- 43. ¿Desglosa las prestaciones sindicales?.....pág. 47
- 44. ¿Desglosa el monto destinado al pago de las prestaciones sindicales?.....pág. 48
- 45. ¿Contiene el tabulador de salarios de la policía?.....pág. 49
- 46. ¿El tabulador de salarios de la policía distingue entre empleados de confianza y base?.....pág. 50
- 47. ¿Contiene el número total de plazas de la policía con cargo al presupuesto municipal?.....pág. 51
- 48. ¿Distingue la plantilla de policías estatales y municipales?.....pág. 52

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

ÍNDICE

OBLIGACIONES FINANCIERAS

- 49. ¿Contiene topes para la contratación de deuda pública?.....pág. 53
- 50. ¿Desglosa los saldos de la deuda pública?.....pág. 54
- 51. ¿Desglosa la deuda pública por tipo de garantía o fuente de pago?.....pág. 55
- 52. ¿Contiene el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública?
.....pág. 56
- 53. ¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de principal
y pago de intereses?.....pág. 57
- 54. ¿Desglosa la deuda pública por decreto aprobatorio o clave que permita su identificación?.....pág. 58
- 55. ¿Desglosa la deuda pública por tipo de obligación o instrumento de contratación (crédito simple, emisión bursátil,
prestación de servicios, etc.)?.....pág. 59
- 56. ¿Desglosa la deuda pública por institución bancaria?.....pág. 60
- 57. ¿Desglosa las tasas de contratación de la deuda pública?.....pág. 61
- 58. ¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago por
comisiones, gastos, costo por coberturas y/o apoyos financieros?.....pág. 62
- 59. ¿Desglosa el plazo de contratación de la deuda pública?.....pág. 63
- 60. ¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de adeudos
de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS)?.....pág. 64
- 61. ¿Desglosa el destino de cada una de las contrataciones de deuda pública?.....pág. 65

RECURSOS FEDERALES

- 62. ¿Estima y desglosa los fondos que provienen del Ramo 33 (FAISM/FAFM)?.....pág. 66
- 63. ¿Desglosa el destino de los fondos que provienen del Ramo 33 (FAISM/FAFM)?.....pág. 67

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

ÍNDICE

RUBROS ESPECÍFICOS

64.	¿Desglosa las transferencias a autoridades auxiliares municipales?.....	pág. 68
65.	¿Desglosa el gasto en comunicación social?.....	pág. 69
66.	¿Desglosa los fideicomisos públicos del municipio?.....	pág. 70
67.	¿Desglosa los montos destinados a los fideicomisos públicos?.....	pág. 71
68.	¿Desglosa los subsidios o ayudas sociales?.....	pág. 72
69.	¿Desglosa los montos destinados a subsidios o ayudas sociales?.....	pág. 73
70.	¿Desglosa el tipo de subsidio o ayuda social?.....	pág. 74
71.	¿Desglosa las transferencias a organismos de la sociedad civil?.....	pág. 75
72.	¿Desglosa los programas con recursos concurrentes por orden de gobierno?.....	pág. 76
73.	¿Desglosa el presupuesto asignado a cada uno de los programas del municipio?.....	pág. 77
74.	¿Desglosa el gasto en compromisos plurianuales?.....	pág. 78
75.	¿Desglosa el pago para contratos de asociaciones público privadas?.....	pág. 79
76.	¿Contiene el anexo transversal para la atención de las niñas, niños y adolescentes (UNICEF)?.....	pág. 80
77.	¿Desglosa el presupuesto asignado para la impartición de la justicia municipal?.....	pág. 81

CRITERIOS

78.	¿Contiene glosario de términos presupuestales?.....	pág. 82
79.	¿Contiene criterios para realizar incrementos salariales?.....	pág. 83
80.	¿Contiene criterios para la reasignación de gasto público?.....	pág. 84
81.	¿Contiene criterios para aprobar fideicomiso?.....	pág. 85
82.	¿Contiene criterios para aprobar subsidios?.....	pág. 86
83.	¿Contiene criterios para la administración y gasto de ingresos excedentes?.....	pág. 87
84.	¿Contiene criterios para la administración y gasto de ahorros/economías?.....	pág. 88
85.	¿Contiene topes en montos para asignación directa, invitación y licitación pública?.....	pág. 89

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 1



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del Congreso local?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

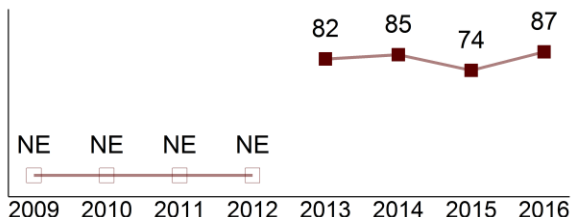
Fundamento Legal:

Art. 4 f. XII, 56 y 60, LGCG. / Art 72 f. VIII LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Congreso del estado de Chihuahua.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si en el sitio web del Congreso del estado se encuentra disponible la ley de ingresos del municipio correspondiente al ejercicio fiscal 2017.

El índice de información presupuestal municipal evalúa la calidad de la información en su conjunto, es decir, no se restringe a la información generada por el Poder Ejecutivo, sino que comprende a todos aquellos actores relevantes en esta primera fase del ciclo presupuestario. Los congresos de los estados, al ser los encargados de la aprobación de las leyes de ingresos, son la autoridad competente para publicar dichos documentos normativos.

No obstante que cada entidad federativa cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de las leyes de ingresos municipales (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el IMCO se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso a estos documentos.

Ejemplo de buenas prácticas

The screenshot shows the website of the LXIV Legislatura H. Congreso del Estado de Chihuahua (2013-2016). The page is titled 'Leyes de Ingresos' and features a search bar with 'Leyes de:' and 'Año' dropdown menus. Below the search bar, it displays '678 Resultado(s)'. A table lists the results, showing the year, the name of the law (Aldama), and links to the document and its reforms.

Leyes de:	Año	Ley	Reformas	Fe de Erratas
Aldama	2014			
Aldama	2013			
Aldama	2012			

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 2



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del periódico/boletín/gaceta oficial estatal o gaceta oficial municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar si:

- El gobierno del estado cuenta con el periódico/boletín/gaceta oficial en formato electrónico.
- El gobierno del municipio cuenta con la gaceta oficial en formato electrónico.
- Si en la versión electrónica de cualquiera de los dos medios de difusión oficial arriba mencionados está disponible el presupuesto de egresos del municipio correspondiente.

La importancia de este criterio radica en que la publicación de los instrumentos normativos en el medio de difusión oficial otorga validez y certeza jurídica sobre el contenido de los mismos. De esta forma se garantiza que la información disponible no dependa de criterios discrecionales o pueda ser manipulada.

No obstante que cada entidad federativa y municipio cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de los presupuestos de egresos (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el IMCO se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso a estos documentos.

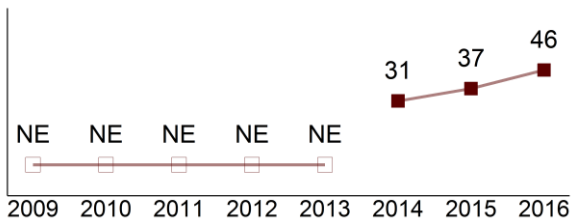
Fundamento Legal:

Art. 56 2º párrafo y 60, LGCG. / Art 71 f. II inciso a, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Periódico oficial del estado de San Luis Potosí.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 3



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

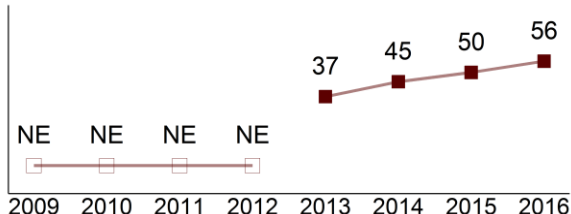
Fundamento Legal:

Art. 4 f. XII, 60 y 63, LGCG. / Art 70 f. I, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

La mayoría de los municipios.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si en el sitio web del gobierno municipal se encuentra disponible la ley de ingresos correspondiente al ejercicio fiscal 2017.

No obstante que cada entidad federativa cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de las leyes de ingresos municipales (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el **IMCO** se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso a estos documentos.

Ejemplo de buenas prácticas

www.ags.gob.mx/Transparencia/cont.aspx?p=111						
21	PDF	y el Reglamento del Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura.	30/Agosto/2010			✓
22	PDF	Ley de Hacienda del Municipio de Aguascalientes.	29/Dic/1985			✓
23	PDF	Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos del 2014.	31/Dic/2013			✓

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 4



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 4 f. XII, 60 y 63, LGCG. / Art 70 f. I y 71 f. I inciso b, LGTAIP.

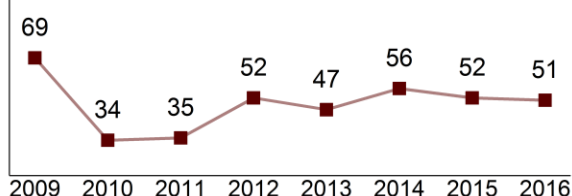
Buenas Prácticas:

La mayoría de los municipios.

Este criterio busca determinar si en el sitio web del gobierno municipal se encuentra disponible el presupuesto de egresos correspondiente al ejercicio fiscal 2017.

No obstante que cada municipio cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de los presupuestos de egresos (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el **IMCO** se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso a estos documentos.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

9/07/2014 12:55:54

¡Empezamos con el pie derecho!

INICIO TU PRESIDENCIA TU MUNICIPIO SERVICIOS TRÁMITES DEPENDENCIAS

Egresos

Información Actualizada

Presupuesto de Egresos.

- [PDF](#) Presupuesto de Egresos del Municipio de Aguascalientes para el Ejercicio Fiscal del año 2014
- [PDF](#) Presupuesto de Egresos del Municipio de Aguascalientes para el Ejercicio Fiscal del año 2014 (Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes)
- [PDF](#) Presupuesto de Egresos del Municipio de Aguascalientes para el Ejercicio Fiscal del año 2013

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 5



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La página de internet del gobierno municipal cuenta con enlace de transparencia en las finanzas públicas?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar si el gobierno municipal cumple con sus obligaciones en materia de transparencia al publicar información pública mínima o información de oficio en lo referente al acceso al presupuesto de egresos y normatividad municipal conforme a lo establecido en sus respectivas leyes de transparencia.

Para el cumplimiento de este criterio se considerará válido contar con un vínculo o sección que despliegue las obligaciones de transparencia del municipio; en particular, la habilitación de las fracciones referentes al presupuesto de egresos o normatividad en materia de finanzas públicas.

Una buena práctica consiste en la disponibilidad de un enlace a un micrositio específicamente orientado a la transparencia de las finanzas públicas municipales a través del cual, entre otras cosas, se pueda acceder a los documentos sujetos a evaluación (ley de ingresos, presupuesto de egresos y su respectiva versión en formato ciudadano).

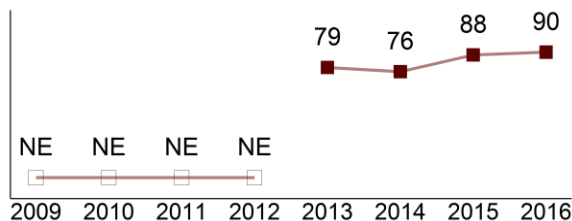
Fundamento Legal:

Art. 60, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Gobierno del municipio de Colima, Col.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

ARTÍCULO 13

Fracción I. Su estructura orgánica, las atribuciones por unidad administrativa, así como información que describa su organización y funcionamiento;

Fracción II. El marco normativo completo aplicable a cada órgano, organismo o entidad;

Fracción III. El directorio de servidores públicos, desde el nivel de jefe de departamento o su equivalente;

Fracción IV. La remuneración mensual bruta y neta por puesto.

Fracción V. El perfil de los puestos de los servidores públicos a su servicio;

Fracción VI. Una lista con el importe erogado por concepto de gastos de representación, con motivo de su encargo o comisión.

Fracción VII. El presupuesto de egresos del ejercicio vigente y cuando menos el correspondiente a 3 años anteriores.

- Presupuestos de Egresos y su Aplicación

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 6



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos en formato ciudadano está disponible en la página de internet del gobierno municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

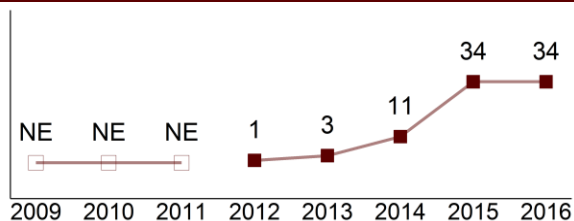
Art. 62, LGCG. / Norma para la difusión a la ciudadanía de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos emitida por la CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R 01_14_003.pdf

Buenas Prácticas:

Gobierno del municipio de Huixquilucan, Mex.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

El Presupuesto Ciudadano es un instrumento mediante el cual los gobiernos permiten conocer a la ciudadanía en general de manera clara, sencilla y transparente cómo, cuánto y en qué se gastan los recursos públicos, así como el origen de los mismos. La obligación de elaborarlo tiene su fundamento en el artículo 62 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, cuyo texto menciona: “Los entes públicos [incluidas las entidades federativas, municipios y delegaciones del Distrito Federal] elaborarán y difundirán en sus respectivas páginas de Internet documentos dirigidos a la ciudadanía que expliquen, de manera sencilla y en formatos accesibles, el contenido de información financiera.” Aquí se explica de forma sencilla el proceso de elaboración del presupuesto, su contenido, los criterios utilizados para decidir el destino de los recursos públicos, así como su importancia para el funcionamiento del ente público correspondiente. La importancia de este documento radica en que sirve de invitación a la ciudadanía para conocer más acerca del proceso presupuestario e involucrarse en la discusión y vigilancia del uso de recursos públicos con el fin último de fomentar la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas.

Por las razones anteriores evaluamos la disponibilidad de presupuestos de naturaleza ciudadana. Una buena práctica consiste en publicar un banner que remita al presupuesto ciudadano en la página de inicio del sitio web del municipio de tal forma que sea accesible a la ciudadanía en general. Para mayor información consulta los lineamientos para la elaboración de un presupuesto ciudadano que elaboramos:

http://imco.org.mx/finanzaspublicas/documentos/IIFE/LINEAMIENTOS_PRESUPUESTO_CIUADANO_IIFE2015.pdf

Ejemplo de buenas prácticas



ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 7



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de hacienda del municipio o legislación equivalente está disponible en la página de internet del gobierno municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

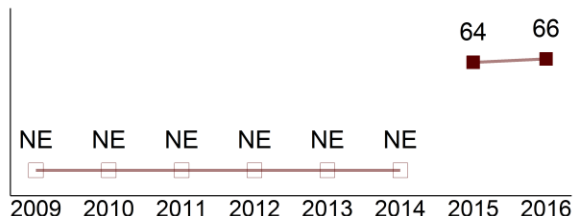
Fundamento Legal:

Leyes locales de transparencia. / Art 70 f. I, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Congreso del estado de Aguascalientes.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si en el sitio web del gobierno municipal se encuentra disponible la ley de hacienda del municipio correspondiente o su legislación equivalente.

Una buena práctica consiste en que dicha normatividad esté disponible tanto en PDF como en Word para su descarga.

Igualmente, una buena práctica consiste en señalar que efectivamente la normatividad disponible es la vigente, así como la última fecha en que se reformó dicho ordenamiento; señalando cuándo fue la última actualización en la página electrónica.

Ejemplo de buenas prácticas



ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 8



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El municipio cuenta con gaceta municipal en versión electrónica?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

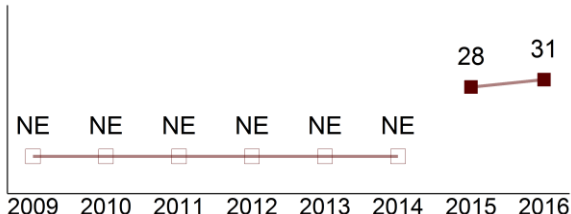
Fundamento Legal:

Art 71 f. II inciso a, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Gaceta municipal de Puebla, Pue.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa si el gobierno del municipio cuenta con su gaceta o medio de difusión oficial en formato electrónico.

Una buena práctica consiste en que la gaceta esté disponible en datos abiertos, es decir, en formato Word, además de estar en formato PDF.

Asimismo, las publicaciones de la gaceta electrónica municipal deben presentarse de forma cronológica e indicar la periodicidad con la que se realiza dicha publicación.

Ejemplo de buenas prácticas

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 9



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El Plan Municipal de Desarrollo está disponible en la página de internet del gobierno municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

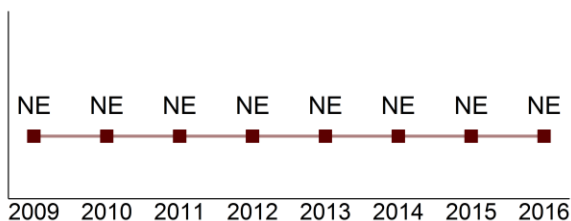
Fundamento Legal:

Art 71 f. I inciso a, LGTAIP.

Buenas Prácticas:

Municipio de Puebla, Pue.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si en el sitio web del gobierno municipal se encuentra disponible el plan municipal de desarrollo.

Una buena práctica consiste en que dicho plan esté disponible tanto en PDF como en Word para su descarga.

Ejemplo de buenas prácticas

TRÁMITES Y SERVICIOS TRANSPARENCIA CIUDAD PATRIMONIO	
Temas	Ubicación de la Información
Plan Municipal de Desarrollo	2014-2018 Análisis de cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2014-2018

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 10



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de ingresos contiene los datos de publicación oficial?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

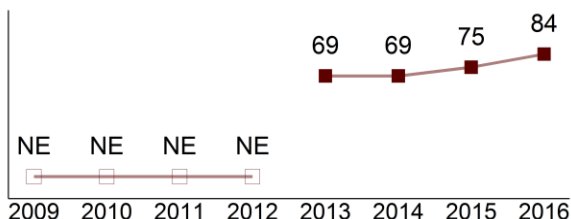
Fundamento Legal:

Art. 56 2º párrafo y 60, LGCG.

Buenas Prácticas:

Querétaro / Castaños, Coah. / Huimilpan, Qro.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

En ocasiones los documentos sujetos a evaluación (leyes de ingresos y presupuestos de egresos) que suben los gobiernos municipales a sus respectivos sitios web no son necesariamente aquellos que fueron publicados en el medio de difusión oficial correspondiente. Por ello, este criterio busca determinar si la ley de ingresos a evaluar es oficial en cuanto que fue publicada en el periódico, boletín o gaceta oficial de la entidad y/o gaceta oficial del municipio. Se busca que la ley de ingresos contenga signos inequívocos de que se trata de una publicación oficial. Por ejemplo:

- Fecha de publicación en el periódico/gaceta/boletín oficial del estado o gaceta municipal.
- Leyenda sobre publicación oficial.
- Tomo y volumen de la publicación.

La importancia de este criterio radica en que la publicación de los instrumentos normativos en el medio oficial otorga validez y certeza jurídica sobre el contenido de los mismos. De esta forma se garantiza que la información disponible no dependa de criterios discrecionales.

Una buena práctica es la publicación del número y tomo de la publicación oficial, así como la adición de una “ficha genealógica” como se hace en el estado de Querétaro.

Ejemplo de buenas prácticas

LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE HUIMILPAN, QRO., PARA EL EJERCICIO FISCAL 2013: PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO “LA SOMBRA DE ARTEAGA”, EL 19 DE DICIEMBRE DE 2012 (P. O. No. 78)



LVII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Poder Legislativo del Estado de Querétaro
Dirección de Investigación y Estadística Legislativa
Biblioteca “Manuel Septién y Septién”

Ficha Genealógica

Nombre del ordenamiento	Ley de Ingresos del Estado de Querétaro para el ejercicio Fiscal 2014	
Versión primigenia	Fecha de aprobación Poder Legislativo	13/12/2013
	Fecha de promulgación Poder Ejecutivo	24/12/2013
	Fecha de publicación original Periódico “La Sombra de Arteaga”	25/12/2013 (No. 65)
	Entrada en vigor	01/01/2014 (Art. 1º Transitorio)
	Por ser un instrumento de vigencia anual, son precedentes las Leyes de Ingresos correspondientes a todos los ejercicios fiscales anteriores.	
Ordenamientos precedentes		
Historial de cambios (*)	Sin reformas	
Observaciones		
Ninguna		

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 11



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos contiene los datos de publicación oficial?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

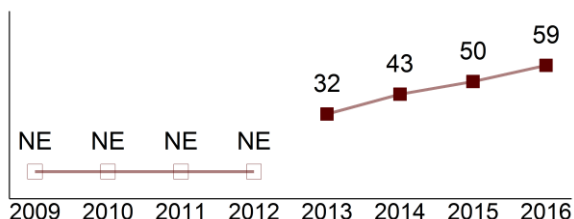
Fundamento Legal:

Art. 56 2º párrafo y 60, LGCG.

Buenas Prácticas:

Querétaro / Huimilpan, Qro.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

En ocasiones los documentos sujetos a evaluación (leyes de ingresos y presupuestos de egresos) que suben los gobiernos municipales a sus respectivos sitios web no son necesariamente aquellos que fueron publicados en el medio de difusión oficial correspondiente. Por ello, este criterio busca determinar si el presupuesto de egresos a evaluar es oficial en cuanto que fue publicado en el periódico, boletín o gaceta oficial de la entidad y/o gaceta oficial del municipio. Se busca que el presupuesto de egresos contenga signos inequívocos de que se trata de una publicación oficial. Por ejemplo:

- Fecha de publicación en el periódico/gaceta/boletín oficial del estado o gaceta municipal.
- Leyenda sobre publicación oficial.
- Tomo y volumen de la publicación.

La importancia de este criterio radica en que la publicación de los instrumentos normativos en el medio oficial otorga validez y certeza jurídica sobre el contenido de los mismos. De esta forma se garantiza que la información disponible no dependa de criterios discrecionales.

Una buena práctica es la publicación del número y tomo de la publicación oficial, así como la adición de una “ficha genealógica” como se hace en el estado de Querétaro.

Ejemplo de buenas prácticas

 GACETA MUNICIPAL		
ORGANO OFICIAL DE DIFUSIÓN DEL H. AYUNTAMIENTO DE HUIMILPAN QUERÉTARO.		
Fecha 20 de Enero de 2013.	Responsable Ing. Manuel Uribe Saldaña Secretario del Ayuntamiento.	No 21
<ul style="list-style-type: none">• Acuerdo relativo a la Autorización de la Licencia de Ejecución de las obras de Urbanización del Fraccionamiento Estrella de Alondra Pág. 2• Acuerdo de Autorización del proceso para la elección de delegados y subdelegados municipales de las comunidades del Municipio de Huimilpan, Querétaro Pág. 11• Acuerdo de aprobación de tablas de valores unitarios de suelo y construcción para su aplicación durante el ejercicio fiscal del año 2013 para el Municipio de Huimilpan, Querétaro. Pág. 20• Acuerdo de aprobación de La Ley de Ingresos del Municipio de Huimilpan, Querétaro para el ejercicio fiscal 2013 Pág. 24• Acuerdo de aprobación del Presupuesto de Egresos del Municipio de Huimilpan, Querétaro para el ejercicio fiscal 2013 Pág. 60		

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 12



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de ingresos es legible?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

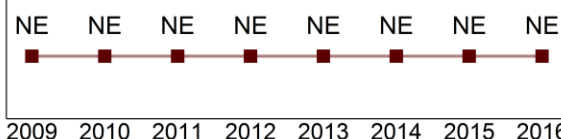
Mala práctica.

Un criterio que es de suma importancia para la transparencia de las finanzas públicas municipales, aunque pueda parecer trivial, es la legibilidad de las leyes de ingresos.

El criterio para determinar si una ley de ingresos es o no legible es el siguiente:

- Si en alguna sección del documento (la que sea) no podemos determinar si una cifra es un 0 o un 6, un 3 o un 8, un 1 o un 7, etc. entonces la ley será considerada como ilegible.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de malas prácticas

ARTÍCULO 26.- En el ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, comprendido del uno de enero al treinta y uno de diciembre del mismo año, el Municipio de Salina Cruz, Tehuantepec, Oaxaca, percibirá los ingresos provenientes de los conceptos y en las cantidades estimadas que a continuación se presentan:

RUBRO	TIPO	CLASE	CONCEPTO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	TIPO DE INGRESO	INGRESO ESTIMADO (PESOS)
1			IMPUESTOS	Recursos Fiscales	Corrientes	6,916,006.00
	11		IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS	Recursos Fiscales	Corrientes	300,000.00
		1	IMPUESTO SOBRE RIFAS, SORTEOS, LOTERÍAS Y CONCURSOS	Recursos Fiscales	Corrientes	50,000.00
		2	IMPUESTO SOBRE DIVERSIONES Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS	Recursos Fiscales	Corrientes	250,000.00
	12		IMPUESTOS SOBRE EL PATRIMONIO	Recursos Fiscales	Corrientes	4,666,000.00
		1	IMPUESTO PREDIAL	Recursos Fiscales	Corrientes	4,650,000.00
		2	IMPUESTO SOBRE FRACCIONAMIENTO, FUSIÓN, SUBDIVISIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE BIENES INMUEBLES	Recursos Fiscales	Corrientes	16,000.00
	13		IMPUESTOS SOBRE LA PRODUCCIÓN, EL CONSUMO Y LAS TRANSACCIONES	Recursos Fiscales	Corrientes	2,050,000.00
		1	IMPUESTO SOBRE TRASLACIÓN DE DOMINIO	Recursos Fiscales	Corrientes	2,050,000.00
	17		ACCESORIOS	Recursos Fiscales	Corrientes	8.00
		1	MULTAS	Recursos Fiscales	Corrientes	2.00
		2	RECARGOS	Recursos Fiscales	Corrientes	2.00
		3	GASTOS DE EJECUCIÓN	Recursos Fiscales	Corrientes	2.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 13



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos es legible?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

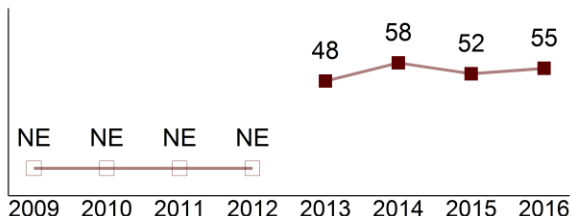
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

Mala práctica.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

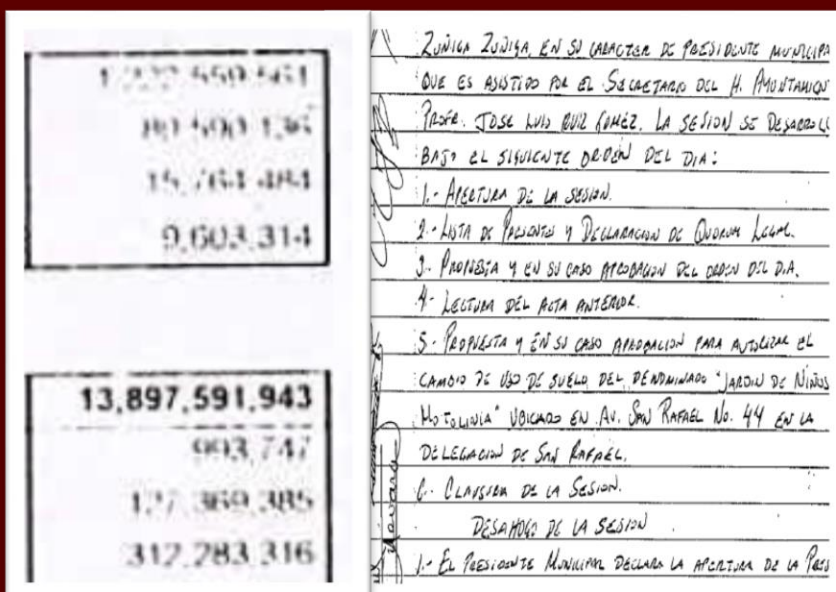
Un criterio que es de suma importancia para la transparencia de las finanzas públicas municipales, aunque pueda parecer trivial, es la legibilidad de los presupuestos de egresos.

El criterio para determinar si un presupuesto de egresos es o no legible es el siguiente:

- Si en alguna sección del documento (la que sea) no podemos determinar si una cifra es un 0 o un 6, un 3 o un 8, un 1 o un 7, etc. entonces el presupuesto será considerado como ilegible.

Aunque la ilegibilidad en los presupuestos de egresos es relativamente poco frecuente a nivel municipal (30 municipios de 453 en 2016), es un aspecto que se debe cuidar. Sobre todo por la práctica común de subir documentos que son copias (con mala resolución) de los documentos originales.

Ejemplo de malas prácticas



ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 14



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿La ley de ingresos contiene información en formato de datos abiertos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

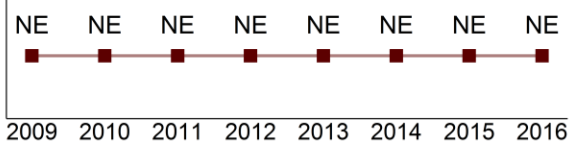
Fundamento Legal:

Leyes de transparencia / Acuerdo de datos abiertos.

Buenas Prácticas:

LI Puebla, Pue. 2016.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa la accesibilidad a la información contenida en la ley de ingresos municipal.

Los datos abiertos consideran al menos dos características: que los documentos evaluados sean descargables y editables. En otras palabras, si el usuario puede almacenar y copiar cualquier sección del documento. Esto se cumple cuando se trata de un documento de Word, y no necesariamente cuando se encuentra en formato PDF. En estos casos el PDF debe permitir el copiado del contenido (no ser imagen).

Ante la posibilidad de modificar los documentos oficiales, se ha considerado que no existe ninguna amenaza real de falsear información, ya que el documento se encuentra publicado en fuentes oficiales.

Ejemplo de buenas prácticas



ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 15



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El presupuesto de egresos contiene información en formato de datos abiertos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

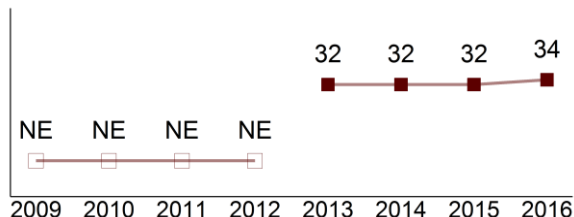
Fundamento Legal:

Leyes de transparencia / Acuerdo de datos abiertos.

Buenas Prácticas:

PE Colima 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa la accesibilidad a la información contenida en el presupuesto de egresos municipal.

Los datos abiertos consideran al menos dos características: que los documentos evaluados sean descargables y editables. En otras palabras, si el usuario puede almacenar y copiar cualquier sección del documento. Esto se cumple cuando se trata de un documento de Word, y no necesariamente cuando se encuentra en formato PDF. En estos casos el PDF debe permitir el copiado del contenido (no ser imagen).

Ante la posibilidad de modificar los documentos oficiales, se ha considerado que no existe ninguna amenaza real de falsear información, ya que el documento se encuentra publicado en fuentes oficiales.

Ejemplo de buenas prácticas

Nombre	Ultima Reforma	Descargar
Catálogo de Derechos de los Pueblos Indígenas del Estado de Colima	05-09-2012	Word
Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado Colima-Villa de Álvarez	24-08-1991	Word
Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado para el Ejercicio Fiscal 2014	30-11-2013	Word
Programa de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado	28-08-1993	Word

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 16



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de impuestos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

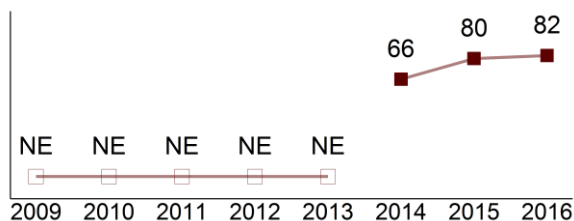
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Ejemplo de buenas prácticas

CRI				CONCEPTOS DE INGRESOS
R	T	CL	CO	
1	0	0	0	Impuestos
1	1	0	0	Impuestos sobre los Ingresos
1	1	0	1	Impuesto sobre espectáculos públicos
1	1	0	2	Impuesto sobre rifas, loterías, concursos o sorteos
1	2	0	0	Impuestos sobre el Patrimonio
1	2	0	1	Impuesto Predial
1	2	0	1	Impuesto Predial Urbano
1	2	0	1	Impuesto Predial Urbano Rezago
1	2	0	1	Impuesto Predial Rústico
1	2	0	1	Impuesto Predial Rústico Rezago
1	2	0	1	Impuesto Predial Ejidal y Comunal
1	2	0	1	Impuesto Predial Ejidal y Comunal Rezago
1	2	0	2	Impuesto sobre lotes baldíos, sin bardear o falta de banquetas
1	3	0	0	Impuesto Sobre Producción, el Consumo y las Transacciones.
1	3	0	2	Impuesto sobre adquisición de bienes inmuebles
1	7	0	0	Accesorios de Impuestos
1	7	0	1	Recargos
1	7	0	2	Multas
1	7	0	3	Honorarios y Gastos de ejecución
1	7	0	4	Actualización
1	7	0	5	Otros accesorios
1	8	0	0	Otros impuestos
1	8	0	1	Otros impuestos
1	9	0	0	Impuestos no comprendidos en las Fracciones de la Ley de Ingresos causados en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago.
1	9	0	1	Impuestos no comprendidos en las Fracciones de la Ley de Ingresos causados en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 17



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de cuotas y aportaciones de seguridad social?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

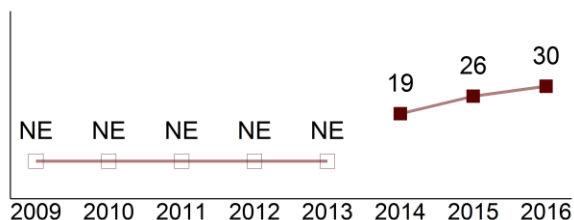
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Yucatán 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

2	Cuotas y aportaciones de seguridad social		
2.1	Aportaciones para fondos de vivienda		
2.2	Cuotas para el Seguro Social		
2.3	Cuotas de Ahorro para el Retiro		
2.4	Otras cuotas y aportaciones para la seguridad social		
2.5	Accesorios		
3	Contribuciones de mejoras		
3.1	Contribución de mejoras por obras públicas		
3.9	Contribuciones de mejoras no comprendidas en las fracciones de la Ley de Ingresos causadas en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago		

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 18



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de contribuciones de mejoras?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

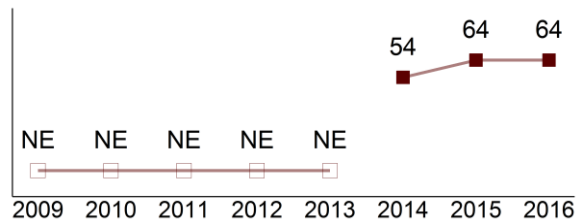
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

3	0	0	0	0	0	Contribuciones de Mejoras
3	1	0	0	0	0	Contribuciones de mejoras para obras públicas
3	1	0	1	0	0	De aumento de valor y mejoría específica de la propiedad
3	1	0	2	0	0	De aportación por mejoras
3	9	0	0	0	0	Contribución de mejoras no comprendidas en las fracciones de la Ley de Ingresos causadas en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago
3	9	0	1	0	0	Contribución de mejoras no comprendidas en las fracciones de la Ley de Ingresos causadas en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 19



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de derechos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

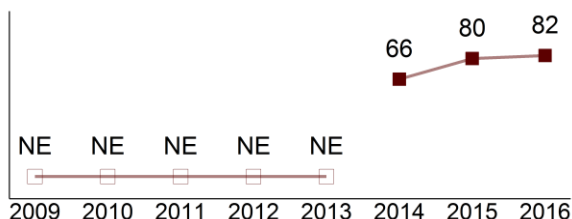
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Ejemplo de buenas prácticas

4	0	0	0	0	0	Derechos
4	1	0	0	0	0	Derechos por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bienes de dominio público
4	1	0	1	0	0	Por la ocupación de la vía pública y servicios de mercado
4	3	0	0	0	0	Derechos por prestación de servicios
4	3	0	1	0	0	Por servicios de alumbrado público
4	3	0	2	0	0	Por la prestación del servicio de abastecimiento de agua potable, alcantarillado y saneamiento
4	3	0	3	0	0	Por servicio de panteones
4	3	0	4	0	0	Por servicio de rastro
4	3	0	5	0	0	Por servicio de control canino
4	3	0	6	0	0	Por reparación de la vía pública
4	3	0	7	0	0	Por servicios de protección civil
4	3	0	8	0	0	Por servicios de parques y jardines
4	3	0	9	0	0	Por servicios de tránsito y vialidad
4	3	1	0	0	0	Por servicios de vigilancia
4	3	1	8	0	0	Por servicio de catastro
4	3	1	9	0	0	Por servicio de oficiales diversos
4	4	0	0	0	0	Otros derechos
4	4	0	1	0	0	Por expedición, revalidación y canje de permisos o licencias para funcionamiento de establecimientos

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 20



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de productos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

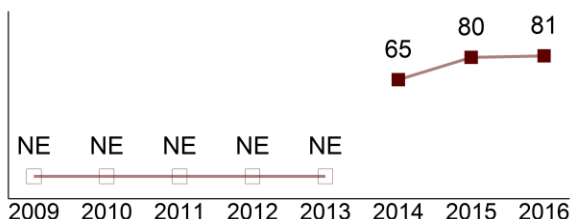
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

<http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R 01 02 001.pdf>

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

5	0	0	0	0	0	Productos
5	1	0	0	0	0	Productos de tipo corriente
5	1	0	1	0	0	Productos derivados del uso y aprovechamiento de bienes no sujetos a regímenes de dominio público
5	1	0	2	0	0	Enajenación de Bienes muebles no sujetos a ser inventariados
5	1	0	3	0	0	Accesorios de productos
5	1	0	4	0	0	Rendimiento de capital
5	1	0	5	0	0	Arrendamiento y explotación de bienes muebles e inmuebles
5	1	0	8	0	0	Otros Productos (Formas valoradas y publicaciones)
5	2	0	0	0	0	Productos de capital
5	2	0	1	0	0	Enajenación de bienes muebles e inmuebles
5	9	0	0	0	0	Productos no comprendidos en las fracciones de la Ley de ingresos causados en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago
5	9	0	1	0	0	Productos no comprendidos en las fracciones de la Ley de ingresos causados en ejercicios fiscales anteriores pendientes de liquidación o pago

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 21



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aprovechamientos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

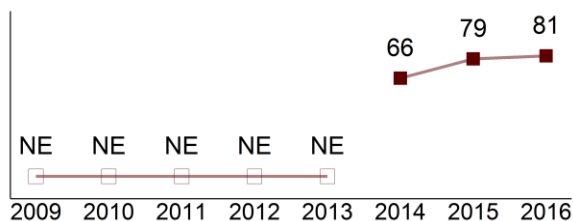
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R 01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Zamora, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

6	1	0	0	0	0	APROVECHAMIENTOS
6	1	0	0	0	0	Aprovechamientos de Tipo Corriente
6	1	0	1	0	0	Honorarios y gastos de ejecución.
6	1	0	2	0	0	Recargos.
6	1	0	3	0	0	Multas por falta a la reglamentación
6	1	0	4	0	0	Reintegros por responsabilidades.
6	1	0	5	0	0	Donativos, subsidios e indemnizaciones.
6	1	0	6	0	0	Indemnizaciones por daños a bienes
6	1	0	7	0	0	Recuperación de costos por adjudicación de contratos de obra pública y adquisición de bienes.
6	1	0	8	0	0	Intervención de espectáculos públicos.
6	1	0	9	0	0	Otros aprovechamientos.
6	1	1	0	0	0	Incentivos por administración de impuestos municipales coordinados
6	1	1	1	0	0	Multas por infracciones a la Ley de Tránsito y vialidad del Estado de Michoacán de Ocampo
6	1	1	4	0	0	Multas por infracciones a la Ley para la Prevención y Gestión Integral de Residuos en el Estado de Michoacán de Ocampo.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 22



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de venta de bienes y servicios?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

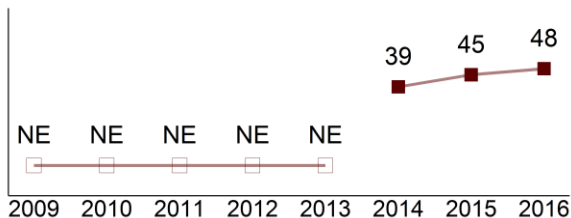
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Ejemplo de buenas prácticas

7	1	0	0	0	0		Ingresos por venta de bienes y servicios de organismos descentralizados
7	1	0	1	0	0		Ingresos por venta de bienes y servicios de organismos descentralizados
7	3	0	0	0	0		Ingresos por venta de bienes y servicios producidos en establecimientos del gobierno central
7	3	0	2	0	0		Enajenación de fertilizantes, pastos, semillas y viveros
7	3	0	3	0	0		Cuotas de recuperación de política de abasto
7	3	0	5	0	0		Cuotas de recuperación de política social
7	3	0	6	0	0		Cuotas de recuperación de servicios diversos

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 23



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aportaciones?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

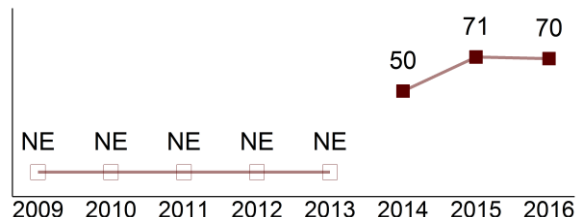
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

8	2	0	0	0	0		Aportaciones
8	2	0	1	0	0		Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal
							Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y de las demarcaciones territoriales del distrito federal
8	2	0	2	0	0		

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 24



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de participaciones?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

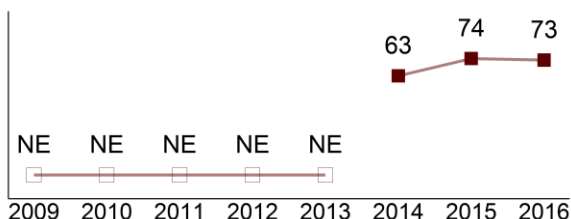
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Zamora, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

8	1	0	0	0	0	Participaciones.
8	1	0	1	0	0	Fondo General de Participaciones.
8	1	0	2	0	0	Fondo de Fomento Municipal.
8	1	0	3	0	0	Impuesto sobre tenencia o uso de vehículos
8	1	0	4	0	0	Fondo de Compensación del Impuesto sobre automóviles nuevos.
8	1	0	5	0	0	Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.
8	1	0	6	0	0	Impuesto especial sobre automóviles nuevos
8	1	0	7	0	0	Impuesto sobre rifas, loterías, sorteos y concursos
8	1	0	9	0	0	Fondo de Fiscalización
8	1	1	0	0	0	Impuesto a la Venta final de gasolina y diesel
8	1	1	1	0	0	Fondo de compensación a la venta final de gasolina y diesel

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 25



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de convenios?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

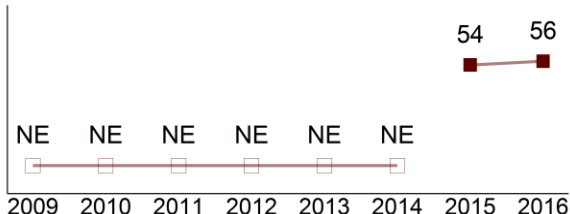
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Zamora, Mich. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

8	3	0	0	0	0	Convenios
8	3	0	1	0	0	Transferencias Federales por convenio
8	3	0	2	0	0	Transferencias Estatales por convenio.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 26



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Fundamento Legal:

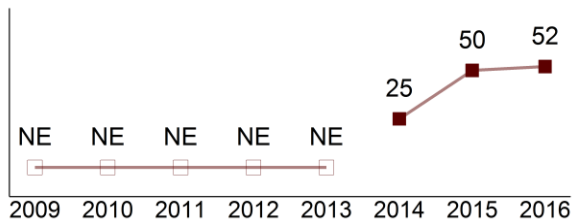
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Puebla, Pue. 2015.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS
Transfeferencias Internas y Asignaciones al Sector Público
Transferencias al Resto del Sector Público
Subsidios y Subvenciones
Ayuda sociales
Pensiones y Jubilaciones
Transferencias a Fideicomisos, mandatos y análogos

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 27



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos derivados de financiamientos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Rubros de Ingresos emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_001.pdf

Buenas Prácticas:

LI Tarímbaro, Mich. 2015.

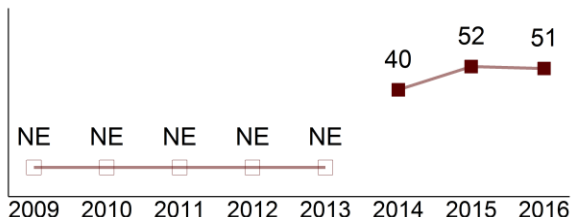
De acuerdo con el Clasificador por Rubros de Ingresos (CRI) emitido por el CONAC, el desglose de la ley de ingresos correspondiente puede realizarse en cuatro niveles de agregación: Desde el más general (rubro) hasta el más específico (concepto), pasando por dos niveles intermedios (tipo y clase) de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan sus ingresos con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios. Este criterio se evalúa a partir de la información contenida en la ley de ingresos, la cual deberá estar armonizada con el clasificador emitido por el CONAC.

En el **IMCO** lo que buscamos es que se reporten cada uno de los rubros que integran dicho clasificador aunque para el ejercicio fiscal correspondiente su monto sea de \$0.00.

Una buena práctica es el desglose al menos hasta el tercer nivel (clase) como se realiza en el estado de Yucatán.

Otra buena práctica es que el presupuesto de ingresos forme parte integral de la ley de ingresos. Puesto que el documento sujeto a evaluación es la ley de ingresos, si el presupuesto de ingresos no se encuentra contenido en ésta, no será evaluado.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

0	0	0	0	0	0	Ingresos derivados de financiamientos
0	1	0	0	0	0	Endeudamiento interno
0	1	0	1	0	0	Endeudamiento interno

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 28



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación por objeto del gasto a nivel de capítulo, concepto y partida genérica?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

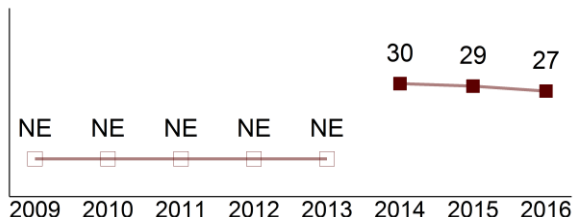
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Objeto del Gasto (Capítulo, concepto y partida genérica) emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC, el presupuesto de egresos (PE) puede desglosarse en cuatro niveles de agregación: capítulo, concepto, partida genérica y partida específica de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan dicha información con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios.

En el **IMCO** lo que buscamos es que los municipios desglosen sus egresos al menos hasta el tercer nivel; es decir, que reporten el capítulo, concepto y partida genérica, señalando el total presupuestado para cada nivel e identificando correctamente dicho nivel al menos en cuanto a su nombre se refiere. Asimismo, la clasificación debe ser agregada independientemente de si el desglose se realiza para cada dependencia o entidad del gobierno municipal. Aunque esta última es considerada una buena práctica, no se debe olvidar realizar la clasificación para la totalidad del presupuesto pues en otro caso se forzaría a los ciudadanos a realizar cálculos laboriosos.

Una buena práctica consiste en que:

- Se reporten cada uno de los niveles de agregación incluso si su monto es de \$0.00.
- Se desglose hasta el cuarto nivel (partida específica).
- Se identifique cada nivel conforme a la numeración establecida por el CONAC.

Ejemplo de buenas prácticas

Capítulo	Concepto	Partida	
		Genérica	Específica
X000	XX00	XXX0	XXXX
1000 (Servicios personales)	1100 (Remuneraciones al personal de carácter permanente)	1130 (Sueldos base al personal permanente)	XXXX

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 29



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación administrativa?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificación Administrativa emitida por el CONAC.

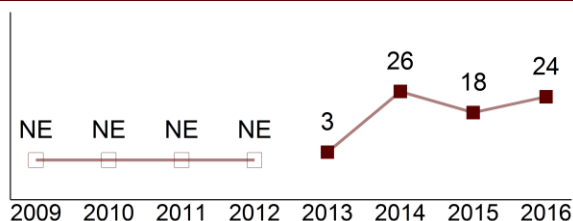
http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

El objetivo de este criterio es evaluar si se identifica a las unidades administrativas que integran el sector público de los municipios a través de las cuales se realiza la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos conforme a la clasificación administrativa definida por el CONAC.

Chiapas es una de las entidades que realiza la clasificación administrativa tal como lo especifica el CONAC.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

3.0.0.0.0	SECTOR PUBLICO MUNICIPAL
3.1.0.0.0	SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO
3.1.1.0.0	GOBIERNO GENERAL MUNICIPAL
3.1.1.1.0	Gobierno Municipal
3.1.1.1.1	Organo Ejecutivo Municipal (Ayuntamiento)
3.1.1.2.0	Entidades Paraestatales y Fideicomisos No Empresariales y No Financieros
3.1.2.0.0	ENTIDADES PARAMUNICIPALES EMPRESARIALES NO FINANCIERAS CON PARTICIPACION ESTATAL MAYORITARIA
3.1.2.1.0	Entidades Paramunicipales Empresariales No Financieras con Participación Estatal Mayoritaria
3.1.2.2.0	Fideicomisos Paramunicipales Empresariales No Financieros con Participación Estatal Mayoritaria
3.2.0.0.0	SECTOR PUBLICO FINANCIERO
3.2.1	(Queda libre dado que no poseen ni pueden poseer Banco Central)
3.2.2.0.0	ENTIDADES PARAMUNICIPALES EMPRESARIALES FINANCIERAS MONETARIAS CON PARTICIPACION ESTATAL MAYORITARIA

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 30



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación por tipo de gasto?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Tipo de Gasto emitido por el CONAC.

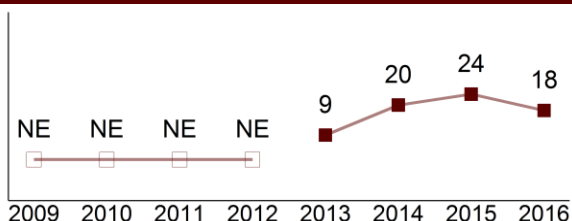
http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_005.pdf

El objetivo de este criterio es evaluar si se desglosa el presupuesto total del municipio conforme al Clasificador por Tipo de Gasto emitido por el CONAC que relaciona las transacciones públicas que generan gastos con los grandes agregados de la clasificación económica presentándolos en Corriente; de Capital; Amortización de la deuda y disminución de pasivos; Pensiones y Jubilaciones; y Participaciones.

Buenas Prácticas:

PE Coahuila 2016.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

1. **Gasto Corriente:** Son los gastos de consumo y/o de operación, el arrendamiento de la propiedad y las transferencias otorgadas a los otros componentes institucionales del sistema económico para financiar gastos de esas características.
2. **Gasto de Capital:** Son los gastos destinados a la inversión de capital y las transferencias a los otros componentes institucionales del sistema económico que se efectúan para financiar gastos de éstos con tal propósito.
3. **Amortización de la deuda y disminución de pasivos:** Comprende la amortización de la deuda adquirida y disminución de pasivos con el sector privado, público y externo.
4. **Pensiones y Jubilaciones:** Son los gastos destinados para el pago a pensionistas y jubilados o a sus familiares, que cubren los gobiernos Federal, Estatal y Municipal, o bien el Instituto de Seguridad Social correspondiente.
5. **Participaciones:** Son los gastos destinados a cubrir las participaciones para las entidades federativas y/o los municipios.

Ejemplo de buenas prácticas

GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO 2016 CLASIFICACIÓN POR TIPO DE GASTO (MILES DE PESOS)		
TOTAL GENERAL	43,763,068	100%
GASTO CORRIENTE	20,152,229	46%
GASTO DE CAPITAL	17,441,126	40%
AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA Y DISMINUCIÓN DE PASIVOS	789,785	2%
PENSIONES Y JUBILACIONES	-	0%
PARTICIPACIONES	5,379,928	12%

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 31



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación programática?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificación Programática emitida por el CONAC.

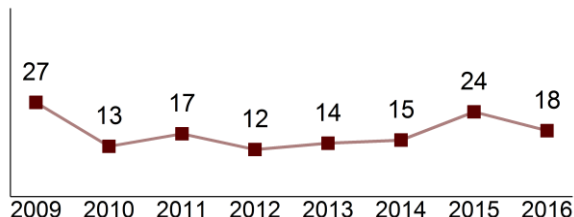
http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_004.pdf

Este criterio evalúa si los municipios clasifican sus programas presupuestarios conforme a la clasificación programática emitida por el CONAC de tal forma que se garantice cierta homogeneidad en la forma en que los municipios reportan dicha información con fines de comparabilidad tanto en el tiempo como entre municipios.

Buenas Prácticas:

PE Comala, Col. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016




Clasificación Programática

Programas Presupuestarios

Programas	
Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios	
Sujetos a Reglas de Operación	S
Otros Subsidios	U
Desempeño de las Funciones	
Prestaciones de Servicios Públicos	E
Provisión de Bienes Públicos	B

Ejemplo de buenas prácticas

	
MUNICIPIO DE COMALA, COL.	
Sistema Integral de Contabilidad Gubernamental	
Evolución Presupuestaria de los Egresos	
Análisis por: Clasificación Programática	
Ejercicio: 2013, Ene - Dic	
Clave Presupuestaria Descripción	Apr-Anual
Eje-Gpo.Prog.-Prog-SubProg-Act/Obra	
1 DISTRIBUCION PROGRAMATICA EJERCICIO 2013	74,641,862.00
1 CLASIFICACIÓN PROGRAMATICA 2013	64,016,154.43
01 CLASIFICACIÓN PROGRAMATICA 2013	64,016,154.43
01 CLASIFICACIÓN PROGRAMATICA 2013	64,016,154.43
01 CLASIFICACIÓN PROGRAMATICA 2013	64,016,154.43
2 ORGANISMOS AUTONOMOS	3,980,000.00
01 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE ORGANISMOS AUTONOMOS (OPD'S)	3,980,000.00
01 ORGANISMOS PUBLICOS DESCENTRALIZADOS (OPD'S)	3,980,000.00
01 DIF MUNICIPAL	2,900,000.00
03 COMISION DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE COMALA	1,080,000.00
4 DEUDA PUBLICA	2,585,389.05
01 PROGRAMA DE DEUDA PUBLICA	2,585,389.05
01 PROGRAMA DE PAGOS DE DEUDA PUBLICA	2,585,389.05
01 PROGRAMA DE PAGOS PRESTAMO BANOBRAS	2,540,147.25
03 PROGRAMA DE PAGO DE INTERESES DE RECURSOS DE OBRA	45,241.80
5 TRANSFERENCIAS, SUBSIDIOS Y AYUDAS	4,060,318.52
01 TRANSFERENCIAS, SUBSIDIOS Y AYUDAS	4,060,318.52

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 32



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación funcional a nivel de finalidad, función y subfunción?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

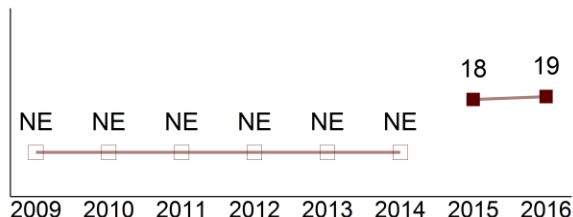
Clasificación Funcional del Gasto (Finalidad, Función y Subfunción) emitida por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_003.pdf

Buenas Prácticas:

PE Comala, Col. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con la Clasificación Funcional del Gasto emitida por el CONAC, el presupuesto de egresos de cada municipio puede desglosarse de forma tal que se identifique la naturaleza de los servicios públicos provistos al clasificarlo en tres niveles de agregación (finalidad, función y subfunción), permitiendo determinar los objetivos generales de las políticas públicas y los recursos financieros que se asignan para alcanzar éstos:

- Finalidad (4): Gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas.
- Función (28).
- Subfunción (111).

En el IMCO lo que buscamos es que los municipios desglosen sus presupuestos hasta el tercer nivel; es decir, que reporten la finalidad, función y subfunción de sus egresos, señalando el total presupuestado para cada nivel e identificando correctamente dicho nivel al menos en cuanto a su nombre se refiere.

Una buena práctica consiste en que:

- Se reporten cada uno de los niveles de agregación incluso si su monto es de \$0.00.
- Se desglose hasta el tercer nivel (subfunción).
- Se identifique cada nivel conforme a la numeración establecida por el CONAC.

Ejemplo de buenas prácticas

Nivel 1 :	1	Finalidad
Nivel 2:	1.1	Función
Nivel 3:	1.1.1	Subfunción

		MUNICIPIO DE COMALA, COL.
		Sistema Integral de Contabilidad Gubernamental
		Evolución Presupuestaria de los Egresos
Análisis por: Clasificación Funcional		Ejercicio: 2013, Ene - Dic
Clave Presupuestaria	Descripción	Apr-Anual
Fin-Fun-SFun-SSFun		
01 GOBIERNO		66,010,233.31
01 LEGISLACION		57,728,967.98
01 LEGISLACION		57,728,967.98
02 JUSTICIA		6,442,886.85
01 IMPARTICION DE JUSTICIA		6,442,886.85
07 ASUNTOS DE ORDEN PUBLICO Y DE SEGURIDAD INTERIOR		1,838,378.48
03 OTROS ASUNTOS DE ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD		1,838,378.48
02 DESARROLLO SOCIAL		7,654,618.12
02 VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD		7,219,219.96
01 URBANIZACION		6,985,823.00
02 DESARROLLO COMUNITARIO		233,396.96
03 SALUD		54,240.00
01 PRESTACION DE SERVICIOS DE SALUD A LA COMUNIDAD		54,240.00
04 RECREACION, CULTURA Y OTRAS MANIFESTACIONES SOCIALES		219,000.00
01 DEPORTE Y RECREACION		19,000.00
02 CULTURA		200,000.00
05 EDUCACION		69,158.16
01 EDUCACION BASICA		40,358.16
02 EDUCACION MEDIA SUPERIOR		28,800.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 33



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene la clasificación por fuentes de financiamiento?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

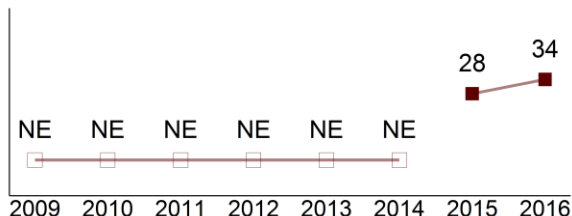
Art. 61 último párrafo, LGCG. / Clasificador por Fuentes de Financiamiento emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_007.pdf

Buenas Prácticas:

PE Colima 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Lo que pretende este criterio es evaluar si los municipios distinguen claramente los ingresos que son generados por ellos mismos (ingresos propios y recursos fiscales) de los ingresos provenientes del gobierno federal y/o las entidades federativas a través de participaciones (ramo 28), aportaciones (ramo 33), convenios, etc. así como de los recursos provenientes de financiamientos con la finalidad de hacer patente el grado de autonomía fiscal de cada municipio, es decir, la proporción de ingresos que son autogenerados respecto de los ingresos que son transferidos por otros órdenes de gobierno o provienen de fuentes extraordinarias (ej. deuda pública).

De acuerdo con el CONAC, la Clasificación por Fuentes de Financiamiento “consiste en presentar los gastos públicos según los agregados genéricos de los recursos empleados para su financiamiento”, permitiendo además “identificar las fuentes u orígenes de los ingresos que financian los egresos y precisar la orientación específica de cada fuente a efecto de controlar su aplicación”.

Relación de fuentes de financiamiento

1. Recursos fiscales
2. Financiamientos internos
3. Financiamientos externos
4. Ingresos propios
5. Recursos Federales
6. Recursos Estatales
7. Otros recursos

Ejemplo de buenas prácticas

A continuación se agrupa el presupuesto en su Clasificación por Fuentes de Financiamiento:

Clave	Denominación	Importe
1000-14	Recursos Fiscales	4,675,586,900
5000-14	Recursos Federales	6,203,964,100
	TOTAL	10,879,551,000

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 34



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el presupuesto del Ayuntamiento (Cabildo + presidencia)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

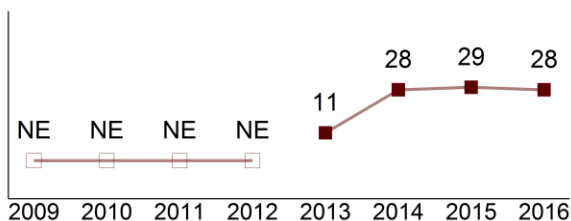
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

Leyes Estatales de Presupuesto (Gto., SLP., Tab.) / PE Cuernavaca, Mor. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si se transparenta el presupuesto asignado al Ayuntamiento del municipio.

Una buena práctica consiste en el desglose del monto presupuestado para el Ayuntamiento conforme a la clasificación por objeto del gasto, de tal forma que se conozca el monto asignado a este poder por concepto de servicios personales, materiales y suministros, servicios generales, entre otros.

Ejemplo de buenas prácticas

DEPENDENCIA / ENTIDAD	MONTO (\$)
01 PRESIDENCIA MUNICIPAL	32,500,000
02 SINDICATURA MUNICIPAL	10,000,000
03 REGIDORES DEL AYUNTAMIENTO	34,000,000
04 SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO	27,000,000
05 TESORERÍA MUNICIPAL	150,152,796
06 CONTRALORÍA MUNICIPAL	8,200,000
07 SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA	255,505,051
08 SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA URBANA, OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS	270,758,101
09 SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE	53,000,000
10 SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	27,000,000
11 SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	26,100,000
12 SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	129,590,000
13 SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS	6,300,000
SUBTOTAL AYUNTAMIENTO	1,030,105,948

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 35



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el presupuesto del Ayuntamiento por dependencia y unidad responsable?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

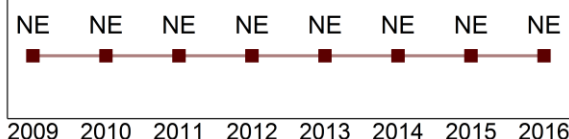
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

Leyes Estatales de Presupuesto (Gto., SLP., Tab.) /
PE Cuernavaca, Mor. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si se transparenta el presupuesto asignado a cada una de las dependencias del gobierno municipal, así como a cada una de sus respectivas unidades responsables.

Una buena práctica consiste en el desglose del monto presupuestado conforme a la clasificación por objeto del gasto, de tal forma que se conozca el monto asignado a cada dependencia por concepto de servicios personales, materiales y suministros, servicios generales, entre otros.

Una mala práctica, en cambio, consiste en incluir como si se tratara de una dependencia conceptos como deuda pública, sin integrarlos a la dependencia o entidad ejecutora (i.e. tesorería municipal).

Ejemplo de buenas prácticas

DEPENDENCIA / ENTIDAD	MONTO (\$)
01 PRESIDENCIA MUNICIPAL	32,500,000
02 SINDICATURA MUNICIPAL	10,000,000
03 REGIDORES DEL AYUNTAMIENTO	34,000,000
04 SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO	27,000,000
05 TESORERÍA MUNICIPAL	150,152,796
06 CONTRALORÍA MUNICIPAL	8,200,000
07 SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA	255,505,051
08 SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA URBANA, OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS	270,758,101
09 SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE	53,000,000
10 SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	27,000,000
11 SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	26,100,000
12 SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	129,590,000
13 SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS	6,300,000
SUBTOTAL AYUNTAMIENTO	1,030,105,948

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 36



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el presupuesto de la oficina, dirección u órgano equivalente encargado de la transparencia y acceso a la información pública del municipio?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar si se transparenta el presupuesto asignado a la unidad u órgano encargado de la transparencia y acceso a la información pública del municipio (ej. Unidad de acceso a la información pública).

Una buena práctica consiste en el desglose del monto presupuestado conforme a la clasificación por objeto del gasto, de tal forma que se conozca el monto asignado a esta unidad/oficina/dirección por concepto de servicios personales, materiales y suministros, servicios generales, etc.

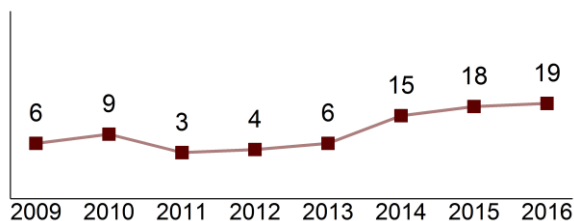
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

Leyes Estatales de Presupuesto (Gto., SLP., Tab.)

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

4010	UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA	1000	Servicios Personales	1,563,942
		2000	Materiales y Suministros	81,866
		3000	Servicios Generales	810,616
		4000	Ayudas y Transferencias	-
		5000	Bienes Muebles e Inmuebles	6,000
Total 4010				2,462,424

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 37



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el presupuesto de las entidades paramunicipales y organismos desconcentrados y/o descentralizados (en su conjunto y por entidad u organismo)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

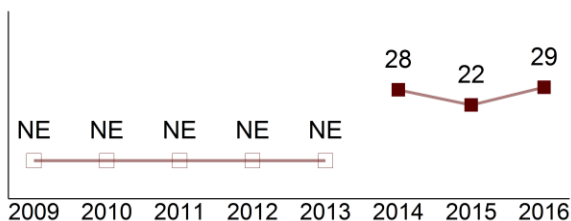
Fundamento Legal:

Clasificación Administrativa emitida por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Campeche, Camp. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 8. Las erogaciones previstas para las entidades de la administración pública del Municipio de Campeche, cuyos programas están incluidos en este Presupuesto importan la cantidad de \$ 64,797,021.24 (Son: sesenta y cuatro millones setecientos noventa y siete mil veintiún pesos 24/100 M.N.) y se distribuyen de la siguiente manera:

ENTIDAD	IMPORTE (PESOS)
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA EN EL MUNICIPIO DE CAMPECHE	24,739,200.00
COORDINACIÓN DE TRANSPORTE URBANO MUNICIPAL	3,850,004.24
SISTEMA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE CAMPECHE	36,207,817.00
TOTAL	64,797,021.24

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 38



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el número total de plazas de la administración pública municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61 f. II, LGCG.

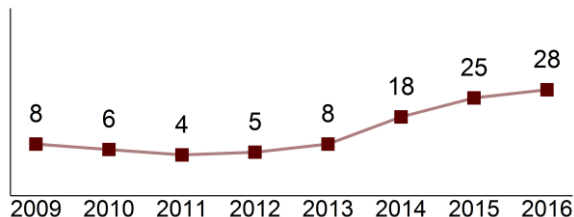
Buenas Prácticas:

Bahía de Banderas, Nay. 2013.

Este criterio busca que el presupuesto de egresos contenga información de calidad sobre las plazas pagadas con recursos públicos. Es decir, que se establezca como mínimo, el número total de plazas que pertenecen a la administración pública municipal.

Una buena práctica, consiste en que la información sobre el número de plazas esté desglosada entre la administración centralizada y paramunicipal; siendo desglosada a su vez por dependencia en el caso de la administración centralizada y por organismo u entidad en el caso de la paramunicipal.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

BALANCE DE PLAZAS PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2013				
DEPENDENCIA/DEPENDENCIA	TIPO DE CONTRATACION			
	BASE	CONFIANZA	TIEMPO Y OBRA	TOTAL
RAMO I				
Gobernación	11	22		33
RAMO II				
Despacho del Presidente	3	9		12
Secretaría del Ayuntamiento	11	34		45
Tesorería Municipal	34	49		83
Dirección de contraloría y desarrollo administrativo	4	9		13
Secretaría Técnica de Gabinete	0	3		3
Dirección de planeación y desarrollo	7	12		19
Dirección de desarrollo urbano y ecología	2	29		31
Dirección de obras y servicios públicos	133	50		183
Dirección de turismo	3	7		10
Dirección de desarrollo económico	1	2		3
Dirección de seguridad pública	2	224		226
Dirección de tránsito	5	96		101
Dirección de protección civil y bomberos	2	31		33
Dirección de educación, cultura y deporte	5	47		52
Dirección de registro civil	11	2		13
Dirección de desarrollo rural	2	28		30
Dirección de Asuntos Jurídicos	0	8		8
RAMO III				
Erogaciones generales	0	6		6
Sub-total personal Activo.	236	668	0	904
Jubilados y Pensionados	24	0		24
TOTAL ACTIVOS Y JUBILADOS	260	668	0	928

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 39



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el tabulador de plazas con desglose entre empleados de confianza, base y honorarios?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

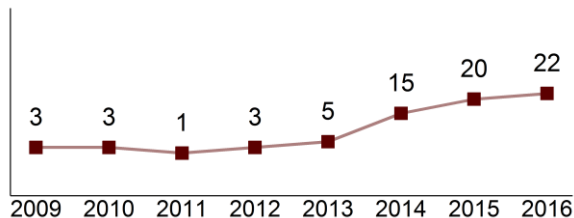
Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Mexicali, BC. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio evalúa la disponibilidad de información sobre la conformación de las plazas en la administración pública municipal. De conformidad con el artículo 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el presupuesto de egresos deberá contener información sobre “todas las remuneraciones; las contrataciones de servicios por honorarios y, en su caso, provisiones para personal eventual”.

En este caso, la presentación de la información es relevante, toda vez que dentro del tabulador salarial es necesario diferenciar si el puesto de que se trata es de base, confianza o eventual.

Una buena práctica consiste en desglosar el número total de plazas de la administración pública (ver criterio no. 38) entre empleados de confianza, base u honorarios.

Ejemplo de buenas prácticas

RAMO	PRESUPUESTO 2013				
	BASE	CONFIANZA	RELACION ADMVA.	EVENTUAL	TOTAL
01 PRESIDENCIA	30	8		29	67
02 REGIDORES	28	0		14	42
03 SINDICATURA	14	38		37	89
04 SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO	156	99		23	278
05 TESORERÍA MUNICIPAL	145	23		34	202
06 DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA	273	54	1969		2296
07 OFICIALÍA MAYOR	408	81		57	546
08 DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS	914	14		54	982
09 DIRECCIÓN DEL H. CUERPO DE BOMBEROS	261	8		18	287
10 DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN URBANA	110	26		29	165
11 DIRECCIÓN DE RELACIONES PÚBLICAS	8	2		5	15
12 DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL	10	8		6	24
13 DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	226	15		27	268
14 DIRECCIÓN DE ECOLOGÍA	13	9		11	33
15 DELEGACIONES MUNICIPALES	350	30		32	412
16 DIR. DE DESARROLLO RURAL Y DELEGACIONES	44	13		15	72
17 ENTIDADES MUNICIPALES	251	88		94	433
TOTAL	3241	516	1969	485	6211

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 40



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el tabulador de salarios de mandos medios y superiores?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

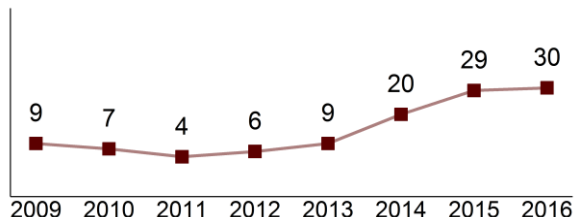
Fundamento Legal:

Art. 61 f. II inciso a, LGCG. / Art. 115 f. V de la CPEUM.

Buenas Prácticas:

PE Aguascalientes, Ags. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio evalúa si se transparenta o no información específica sobre las remuneraciones de los mandos medios y superiores de la administración pública municipal. Asimismo, se evalúa la disponibilidad de los montos mínimos y máximos que pudieran llegar a percibir dichos funcionarios en el caso de que hubiera incrementos salariales.

Aunque este criterio está enfocado únicamente a las percepciones de los mandos medios y superiores de la administración pública municipal debido a la importancia de las funciones inherentes a este tipo de cargos, una buena práctica consiste en incluir dentro del presupuesto el tabulador salarial de todos los servidores públicos del municipio.

Ejemplo de buenas prácticas

TABULADOR DE SUELDOS DE SERVIDORES PÚBLICOS MUNICIPALES		
TIPO DE PERSONAL	REMUNERACIÓN NETA	
	DESDE	HASTA
PRESIDENTE MUNICIPAL		\$77,442.81
SÍNDICOS Y REGIDORES		48,567.76
SECRETARIOS / COORDINADORES	37,405.49	62,550.12
DIRECTORES GENERALES	33,086.78	35,326.71
COORDINADORES	23,171.03	31,939.70
DIRECTORES	20,067.77	29,003.79
SUBDIRECTORES	16,062.61	20,762.68
JEFES DE DEPARTAMENTO	12,920.11	15,864.11
TÉCNICOS PROFESIONALES	12,521.44	13,291.56
COORDINADORES OPERATIVOS	8,976.04	12,455.65
TÉCNICOS	7,219.07	9,180.77
MAESTROS	6,574.72	7,245.45
AUXILIARES	6,012.05	8,340.72
OFICIALES	2,433.39	6,502.68
SEGURIDAD PÚBLICA		
COMISARIO		62,550.12
COMANDANTES	15,957.15	22,559.14
OFICIALES		22,559.14
SUBOFICIALES		19,141.52
SUBCOMANDANTES	13,282.88	16,383.85
POLICIA PRIMERO		15,177.01
OFICIALES	10,111.66	12,732.92
POLICIA SEGUNDO		12,843.61
SUBOFICIALES	9,177.75	13,091.64
POLICÍAS	10,109.24	12,378.18
AUXILIARES		6,088.00
CADETES		2,622.72

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 41



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿En el tabulador de salarios se distinguen las remuneraciones base de las remuneraciones adicionales y/o especiales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

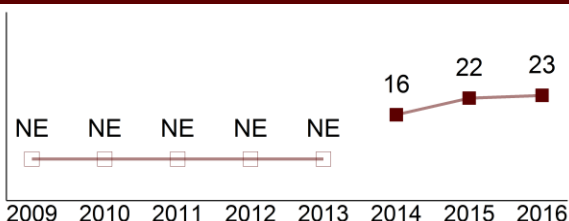
Fundamento Legal:

Art. 61 f. II inciso a, LGCG. / Arts. 115 f. IV y 127 de la CPEUM.

Buenas Prácticas:

PE Campeche 2013 / PE Colima 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa si el presupuesto de egresos contiene información de calidad sobre los recursos asignados por concepto de servicios personales o remuneraciones destinadas al pago de servidores públicos.

Además de las percepciones ordinarias, es necesario contar con toda la información sobre los recursos y montos destinados a servicios personales. Es decir, publicar dentro del tabulador salarial todos aquellos conceptos de remuneraciones adicionales al sueldo base, así como cualquier otra percepción que reciben los distintos servidores públicos (por tipo de puesto).

Lo anterior de conformidad con lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental que dice “[...] así como la distribución del presupuesto, detallando el gasto en servicios personales [...] desglosando todas las remuneraciones”.

Ejemplo de buenas prácticas

ANEXO 17
PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL AÑO 2013
TABULADORES DE PUESTOS Y SUELDOS

I. Poder Legislativo del Estado de Campeche.

Codigo	Puesto	Percepción Total			Sueldo Base	Deducción	Sueldo Neto
		Sueldo Base	P.E.M.	Otras Percepciones			
PLDP	Diputados	45,663.00					
PLSADG	Secretaría General, Auditor Superior, Director General y Contador Intero.	80,102.00	1,850.00	Variable	81,955.00	24,922.00	57,033.00
PLSS	Subsecretario y/o Secretario Técnico	70,163.00	1,850.00	Variable	72,013.00	21,956.38	50,056.62
PLAC	Auxiliar y/o Consejero Académico	49,637.00	1,850.00	Variable	51,507.00	15,787.63	35,719.37
PLA	Asesor	45,366.00	1,850.00		47,216.00	14,193.38	33,022.62
PLDA	Director	51,505.00	1,850.00	Variable	53,355.00	16,342.03	37,012.97
PLDB	Director	39,961.00	1,850.00	Variable	40,811.00	11,904.80	28,906.20
PLDC	Director	33,955.00	1,850.00	Variable	35,805.00	9,819.14	25,985.86
PLDD	Director	30,348.00	1,850.00	Variable	32,098.00	8,510.29	23,587.71
PLSA	Subdirector	24,889.00	1,850.00	Variable	26,739.00	6,731.97	20,007.03

TABULADOR DE SUELDOS 2014 DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA

PUESTOS CONFIANZA

Puestos	Tipo de puestos	Salario Bruto Mensual	Sueldo	Sobresueldo	Previsión Social	Despensa	Ayuda p/renta	Ayuda para Transporte	Productividad	Compensación
ABOGADO	Operativo	\$13,356.00	\$3,559.96	\$2,135.97	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$4,000.00	\$2,095.93
ABOGADO A	Operativo	\$9,616.32	\$3,075.40	\$1,845.24	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$3,131.55	\$0.00
ABOGADO B	Operativo	\$8,631.82	\$2,767.86	\$1,650.72	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$2,639.12	\$0.00
ABOGADO C	Operativo	\$7,361.85	\$2,491.07	\$1,494.64	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$1,812.00	\$0.00
ADMINISTRADOR	Mando medio	\$23,038.27	\$3,788.24	\$2,272.94	\$262.72	\$786.19	\$436.22	\$0.00	\$4,000.00	\$11,491.96
ADMINISTRADORA	Mando medio	\$19,415.84	\$3,509.77	\$2,105.86	\$259.87	\$777.64	\$431.47	\$0.00	\$4,000.00	\$8,331.21
ADMINISTRADOR B	Mando medio	\$13,175.38	\$3,350.81	\$2,010.49	\$266.84	\$798.48	\$443.04	\$0.00	\$4,000.00	\$2,305.72
ADMINISTRADOR C	Mando medio	\$10,918.00	\$3,015.73	\$1,809.44	\$266.84	\$798.48	\$443.04	\$0.00	\$4,000.00	\$584.48
ANALISTA	Operativo	\$13,175.38	\$4,128.42	\$2,477.05	\$273.78	\$819.04	\$454.46	\$0.00	\$4,000.00	\$1,022.61
ANALISTA A	Operativo	\$11,219.04	\$3,775.25	\$2,265.15	\$273.78	\$819.04	\$454.46	\$0.00	\$3,631.35	\$0.00
ANALISTA B	Operativo	\$9,616.32	\$3,500.49	\$2,100.29	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$2,451.40	\$0.00
ANALISTA C	Operativo	\$8,750.85	\$3,150.44	\$1,890.27	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$2,146.01	\$0.00
ANALISTA D	Operativo	\$7,212.24	\$2,800.39	\$1,680.24	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$1,167.48	\$0.00
ANALISTA E	Operativo	\$5,769.79	\$2,205.31	\$1,323.19	\$276.77	\$827.97	\$459.40	\$0.00	\$677.16	\$0.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 42



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el monto destinado al pago de pensiones?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

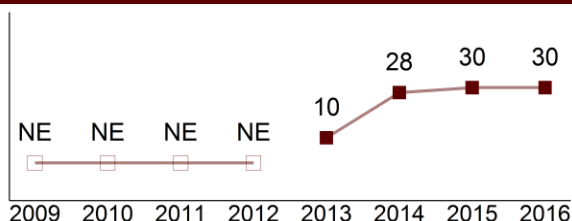
Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Zapopan, Jal. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Considerando el incremento que han tenido en los últimos años los recursos destinados a servicios personales, así como las condiciones demográficas del país, los recursos públicos destinados al pago de pensiones adquieren una particular relevancia.

Para estar en condiciones de tomar mejores decisiones y plantear nuevos esquemas de seguridad social es necesario acceder a información mínima de finanzas públicas que permita dimensionar la magnitud de los pasivos contingentes relacionados con el pago de pensiones a nivel municipal. Es por ello que este criterio evalúa que se desglose el presupuesto total asignado al pago de pensiones de cada municipio en el ejercicio fiscal correspondiente.

De acuerdo con el artículo 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el presupuesto de egresos deberá contener, además de lo que establezcan las leyes en la materia, “[...] Las prioridades de gasto, los programas y proyectos [...] pensiones; gastos de operación [...]”

Ejemplo de buenas prácticas

4500	PENSIONES Y JUBILACIONES	.
451	Pensiones	-
452	Jubilaciones	-

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 43



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa las prestaciones sindicales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

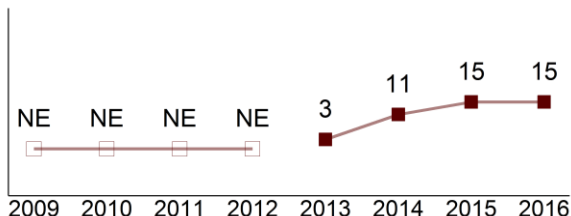
Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Metepec, Mex. 2013.

El IMCO ha registrado desde 2009 una tendencia al alza de los recursos destinados a los servicios personales municipales. Por ello, este criterio busca identificar todas aquellas prestaciones o conceptos similares otorgados mediante la afiliación al sindicato. Asimismo, la LGCG establece que se deberán desglosar todas las prestaciones. En este sentido se busca, además de la mención de las prestaciones o conceptos compensatorios en los salarios o remuneraciones, el monto que se destina a cada una de ellas (**ver criterio no. 44**).

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

El monto de prestaciones sindicales asciende a un importe de
\$9,653,185.72 anual

Concepto	Monto
Despensa	1,444,269.60
Quinquenio	1,354,916.91
Gratificación Especial	3,798,033.60
Becas	526,687.68
Otros Gastos Derivados de Convenios	1,208,330.84
Estimulo Puntualidad y Asistencia	878,136.00
Reyes y Día del Niño	113,664.00
Compensación Prejubilatoria	329,147.09
TOTAL	\$9,653,185.72

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 44



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el monto destinado al pago de las prestaciones sindicales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

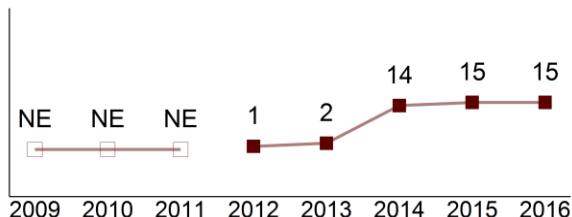
Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Metepec, Mex. 2013.

El IMCO ha registrado desde 2009 una tendencia al alza de los recursos destinados a los servicios personales municipales. Por ello, este criterio busca identificar todas aquellas prestaciones o conceptos similares otorgados mediante la afiliación al sindicato. Asimismo, la LGCG establece que se deberán desglosar todas las prestaciones. En este sentido se busca, además de la mención de las prestaciones o conceptos compensatorios en los salarios o remuneraciones (**ver criterio no. 43**), el monto que se destina a cada una de ellas.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

El monto de prestaciones sindicales asciende a un importe de
\$9,653,185.72 anual

Concepto	Monto
Despensa	1,444,269.60
Quinquenio	1,354,916.91
Gratificación Especial	3,798,033.60
Becas	526,687.68
Otros Gastos Derivados de Convenios	1,208,330.84
Estimulo Puntualidad y Asistencia	878,136.00
Reyes y Día del Niño	113,664.00
Compensación Prejubilatoria	329,147.09
TOTAL	\$9,653,185.72

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 45



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el tabulador de salarios de la policía?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

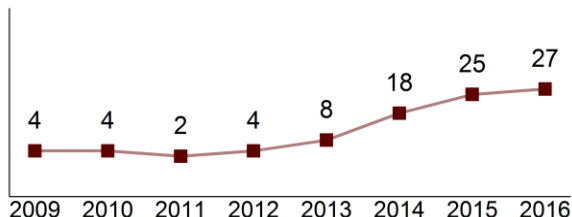
Buenas Prácticas:

PE Puebla, Pue. 2013.

Este criterio evalúa si se transparenta o no información específica sobre las remuneraciones del personal de la policía municipal. Se evalúa el desglose puntual de sus percepciones o, en su caso, los montos mínimos y máximos a los que están sujetos.

Debido a la importancia presupuestal del personal que desempeña funciones de seguridad, se consideró la elaboración de un criterio específico que comprende la remuneración de la policía.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

XV	POLICIA	\$	7,310.54	\$	9,382.35
XVI	POLICIAUA	\$	7,641.83	\$	9,795.59
XVII	POLICIAUR	\$	7,985.59	\$	10,229.57
XVIII	POLICIA3*	\$	7,969.18	\$	11,035.45
XIX	POLICIA3* UA	\$	8,329.29	\$	11,531.43
XX	POLICIA3* UR	\$	8,707.38	\$	12,052.11
XXI	POLICIA2*	\$	8,689.41	\$	13,019.14
XXII	POLICIA1*	\$	10,176.82	\$	15,399.65
XXIII	SUBOFICIAL	\$	12,441.82	\$	18,208.85
XXIV	OFICIAL	\$	14,706.84	\$	21,538.71

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 46



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿El tabulador de salarios de la policía distingue entre empleados de confianza y base?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

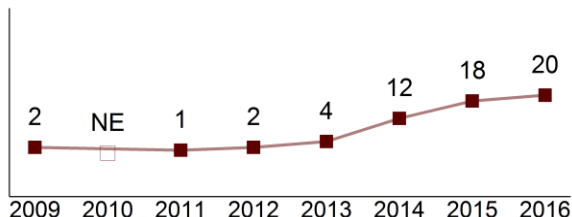
Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Metepec, Mex. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa la disponibilidad de información sobre la conformación de las plazas del personal de la policía municipal. De conformidad con el artículo 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el presupuesto de egresos deberá contener información sobre “todas las remuneraciones; las contrataciones de servicios por honorarios y, en su caso, provisiones para personal eventual”.

En este caso, la presentación de la información es relevante, toda vez que dentro del tabulador salarial es necesario diferenciar para cada una de las plazas de la policía municipal (**ver criterio no. 45**) si el puesto de que se trata es de base o de confianza.

Ejemplo de buenas prácticas

El Número de plazas de policías es de
**382 de base y 5 de
confianza.**

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 47



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el número total de plazas de la policía con cargo al presupuesto municipal?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

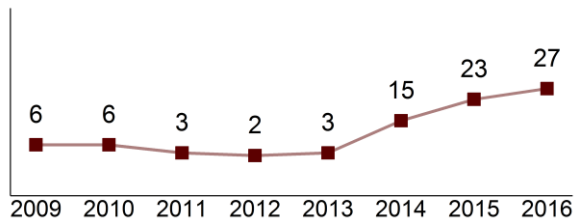
Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Chalco, Mex. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Considerando la importancia de los recursos asignados a la seguridad pública, en específico a la policía, este criterio busca que se transparente información mínima relevante sobre este sector.

Además de los servidores públicos y funcionarios de la administración municipal, la policía también representa importantes erogaciones para las arcas públicas. Considerando que el artículo 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental comprende (sin distinción) la publicación detallada del “gasto en servicios personales, incluyendo el analítico de plazas y desglosando todas las remuneraciones”, este criterio busca evaluar el desglose del número de plazas de la policía financiadas con recursos municipales.

Ejemplo de buenas prácticas

Todos los policías son municipales.

No. de Plazas de Policía	
Policía	231
Policía Primero	9
Policía Segundo	24
Policía Tercero	78
Policía UA	4
Policía UR	9
Suboficial	1

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 48



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Distingue la plantilla de policías estatales y municipales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

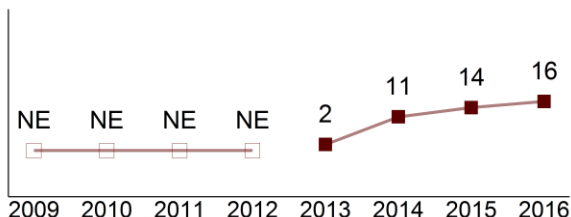
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

PE Metepec, Mex. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Considerando la importancia de los recursos asignados a la seguridad pública, así como la transferencia de recursos destinados a esta función, este criterio busca que se transparente información mínima relevante sobre este sector.

Al contar con información de calidad sobre el gasto de seguridad pública, los gobiernos podrán tomar mejores decisiones que se reflejen en un impacto positivo en la seguridad de sus habitantes y en las finanzas públicas locales. Por ello, este criterio busca que en el presupuesto se desglose de forma sencilla la procedencia de los recursos asignados a la seguridad pública.

En particular, interesa conocer el monto de los recursos de la policía pagada con recursos estatales y de la policía pagada con recursos municipales, así como el número de plazas de cada uno.

Ejemplo de buenas prácticas

Todos los policías que integran la plantilla de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito del Municipio, son municipales, no contamos con policías estatales cuya plantilla sea absorbida presupuestalmente por el Ayuntamiento.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 49



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene topes para la contratación de deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

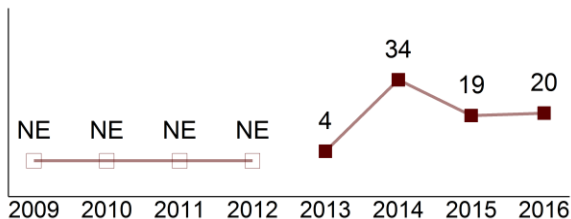
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

LI Carmen, Camp. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 12.- El H. Ayuntamiento podrá contratar empréstitos hasta por un monto neto del diez por ciento del importe total del Presupuesto de Egresos autorizado, en términos de la Ley de Deuda Pública del Estado de Campeche y sus Municipios y cuya garantía o fuente de pago serán las participaciones federales que le correspondan al municipio, así mismo, se autoriza a que el municipio disponga en los términos de los artículos 50 y 51 de la Ley de Coordinación Fiscal de los fondos de aportaciones federales que le correspondan para afectarlos a fin de garantizar obligaciones en caso de incumplimiento, o servir como fuente de pago de dichas obligaciones que contraigan con la Federación, las instituciones de crédito que operen en territorio nacional o con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 50



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los saldos de la deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

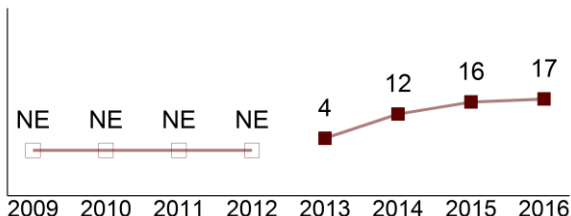
Buenas Prácticas:

PE Coahuila 2014 / PE Villa de Álvarez, Col. 2013.

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan el saldo total de la deuda pública contratada de forma agregada y por crédito al inicio del ejercicio fiscal correspondiente o bien al momento en el que se presenta el presupuesto de egresos para su aprobación (generalmente el mes de diciembre del ejercicio fiscal anterior).

Una buena práctica es la estimación del saldo de la deuda de forma agregada y por crédito al final del ejercicio fiscal en función del calendario de pagos, como lo realiza el gobierno del estado de Coahuila.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA PRESUPUESTO DE EGRESOS 2014 DEUDA PÚBLICA DIRECTA Tabla de Intereses y Amortización 2014 (MILES DE PESOS)							
Institución	No. Crédito (Registro estatal)	Tasa de interes contratada	Plazo de Vencimiento	Saldo al 31 de Dic 2013	Intereses	Amortización	Saldo al 31 de Dic 2014
INTERACCIONES				8,508,535	595,709	106,321	8,402,215
INTERACCIONES 2	15/2011	TIE+2.75		1,220,953	85,483	15,257	1,205,697
INTERACCIONES 4	14/2011	TIE+2.75		3,428,226	240,021	42,838	3,385,388
INTERACCIONES 5	13/2011	TIE+2.75		3,859,356	270,206	48,226	3,811,130
INBURSA				2,611,917	182,869	32,638	2,579,279
INBURSA	16/2011	TIE+2.75		911,489	63,816	11,404	900,085
INBURSA	12/2011	TIE+2.75		1,700,428	119,053	21,234	1,679,194
MULTIVA	17/2011	TIE+2.75		4,837,747	396,093	60,451	4,777,296

Artículo 13. El saldo neto de la deuda pública directa del Municipio de Villa de Álvarez, Colima, con fecha de corte al cinco de noviembre de 2012 es de \$24'613,753.22 (Veinticuatro millones seiscientos trece mil setecientos cincuenta y tres pesos 22/100 M.N.).

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 51



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa la deuda pública por tipo de garantía o fuente de pago?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan su deuda al hacer pública la fuente o garantía de pago para cada crédito, ya sea que se afecten recursos federales como participaciones (ramo 28), aportaciones (ramo 33), ingresos propios u otra fuente de pago.

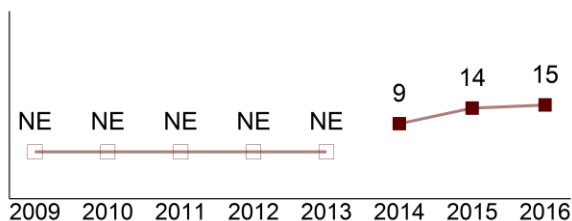
Fundamento Legal:

Art. 61 y 78, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Puebla, Pue. 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

INSTITUCIÓN BANCARIA	TIPO DE GARANTÍA	
	% DE RETENCIÓN DE PARTICIPACIONES DEL RAMO 28	FIDEICOMISO
INTERACCIONES (No. 227168)	35%	Fideicomiso Irrevocable de Garantía No. 21-0, Banco Multiva.
BBVA BANCOMER (9882347512)	3.25%	Fideicomiso Irrevocable de Administración, Inversión y Fuente de Pago No. 1372, Deutsche Bank.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 52



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

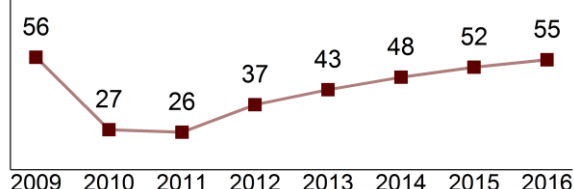
Clasificador por Objeto del Gasto (Capítulo, concepto y partida genérica) emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio busca determinar qué municipios transparentan el monto total de egresos destinados al pago de deuda pública en el ejercicio fiscal correspondiente. El desglose del capítulo 9000 (conforme a lo establecido en el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC) es considerado válido:

CODIFICACION			
Capítulo	Concepto	Partida	
		Genérica	Específica
9000	XXXX	XXXX	XXXX
Deuda pública*			

Una buena práctica consiste en desglosar el monto de la deuda a pagar por crédito.

*Deuda pública se refiere a: “Asignaciones destinadas a cubrir obligaciones por concepto de deuda pública interna y externa derivada de la contratación de empréstitos; incluye la amortización, los intereses, gastos y comisiones de la deuda pública, así como las erogaciones relacionadas con la emisión y/o contratación de deuda. Asimismo, incluye los adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS).”

Ejemplo de buenas prácticas

9000				DEUDA PÚBLICA	36,192,714.69
9000	9100			AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA	22,635,843.44
		911		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	22,635,843.44
			9111	CREDITO No. 8158	5,866,105.00
			9112	CREDITO No. 8781	12,519,662.92
			9113	CREDITO No. 9514	4,250,075.52
		912		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		913		AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS NACIONALES	
		914		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	
		915		AMORTIZACIÓN DE DEUDA EXTERNA CON ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		916		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA BILATERAL	
		917		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		918		AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 53



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de principal e intereses?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan el monto de egresos destinados al pago de deuda pública en el ejercicio fiscal correspondiente por concepto de principal e intereses. El desglose del capítulo 9000 (conforme a lo establecido en el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC) en los conceptos de amortización* (9100) e intereses** (9200) de la deuda pública es considerado válido:

CODIFICACION			
Capítulo	Concepto	Partida	
		Genérica	Específica
9000	9100 (Amortización de la deuda pública)	XXXX	XXXX
	9200 (Intereses de la deuda pública)	XXXX	XXXX

Fundamento Legal:

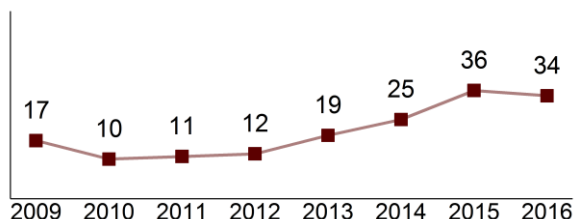
Clasificador por Objeto del Gasto (Capítulo, concepto y partida genérica) emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Se considera como una buena práctica el que se desglosen cada uno de estos conceptos en partida genérica y partida específica tal como lo realiza el municipio de Gómez Palacio, Durango, que desglosa cada uno de estos conceptos por crédito.

*Asignaciones destinadas a cubrir el pago del principal derivado de los diversos créditos o financiamientos contratados a plazo con instituciones nacionales y extranjeras, privadas y mixtas de crédito y con otros acreedores, que sean pagaderos en el interior y exterior del país en moneda de curso legal.

**Asignaciones destinadas a cubrir el pago de intereses derivados de los diversos créditos o financiamientos contratados a plazo con instituciones nacionales y extranjeras, privadas y mixtas de crédito y con otros acreedores, que sean pagaderos en el interior y exterior del país en moneda de curso legal.

Ejemplo de buenas prácticas

9000				DEUDA PÚBLICA	36,192,714.69
9000	9100			AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA	22,635,843.44
		911		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	22,635,843.44
			9111	CREDITO No. 8158	5,866,105.00
			9112	CREDITO No. 8781	12,519,662.92
			9113	CREDITO No. 9514	4,250,075.52
		912		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		913		AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS NACIONALES	
		914		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	
		915		AMORTIZACIÓN DE DEUDA EXTERNA CON ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		916		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA BILATERAL	
		917		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		918		AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
9000	9200			INTERESES DE LA DEUDA PÚBLICA	13,556,871.25
		921		INTERESES DE LA DEUDA INTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	13,556,871.25
			9211	CREDITO No. 8158	1,641,254.19
			9212	CREDITO No. 8781	11,771,778.76
			9213	CREDITO No. 9514	143,838.30
		922		INTERESES DERIVADOS DE LA COLOCACIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		923		INTERESES POR ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS NACIONALES	
		924		INTERESES DE LA DEUDA EXTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	
		925		INTERESES DE LA DEUDA CON ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		926		INTERESES DE LA DEUDA BILATERAL	
		927		INTERESES DERIVADOS DE LA COLOCACIÓN DE TÍTULOS Y VALORES EN EL EXTERIOR	
		928		INTERESES POR ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 54



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa la deuda pública por decreto aprobatorio o clave que permita su identificación?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

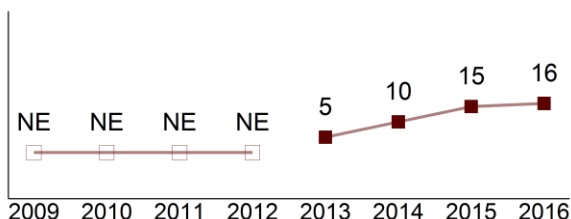
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

PE Colima 2013/ PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Lo que se busca con este criterio es que cada una de las contrataciones de deuda pueda ser claramente identificada con el fin de poder darle seguimiento a lo largo de su periodo de vigencia y poder tener la certeza de que las contrataciones de deuda que aparecen en el presupuesto de egresos son las mismas que aparecen en otros documentos generados por el municipio o la entidad a la que pertenecen (informes trimestrales de deuda, etc.)

Una forma de hacerlo es a través del número de decreto por el que se aprobó dicha contratación o el número de crédito.

Se considera como una buena práctica el que se identifique por número de crédito no solamente el saldo total (ver criterio no. 50) sino también el monto asignado al pago de deuda (ver criterio no. 52) en el ejercicio fiscal correspondiente.

Ejemplo de buenas prácticas

Colima: Artículo 19. "[...] El desglose de la Deuda Pública Directa por créditos, instituciones bancarias, tasas de contratación, saldos y fecha de vencimiento, es el siguiente:

Banco Acreedor	Saldo Vigente al 30 de Septiembre del 2012	No. de Crédito	Tasa de Interés Contratada	Fecha de Vencimiento
BANOBRAS	469,525,983.48	7225 y 7226	TIIIE+0.27%	jun-33
BANOBRAS	220,365,706.06	7271 y 7272	9.81%	jun-33
BANORTE	72,565,000.00	8560	TIIIE + 2.5%	ago-19
BANORTE	900,000,000.00	45523370	TIIIE+1.25	dic-31
BANOBRAS	280,948,782.00	10487	8.63%	abr-32
TOTAL	1,943,405,471.54			

Gómez Palacio, Dgo:

9000	9100	911	DEUDA PÚBLICA	36,192,714.69
			AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA	22,635,843.44
			AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	22,635,843.44
		9111	CRÉDITO No. 8158	5,860,105.00
		9112	CRÉDITO No. 8781	12,519,662.92
		9113	CRÉDITO No. 9514	4,250,075.52
		912	AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		913	AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS NACIONALES	
		914	AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	
		915	AMORTIZACIÓN DE DEUDA EXTERNA CON ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		916	AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA POR EMISIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		917	AMORTIZACIÓN DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		918	INTERESES DE LA DEUDA PÚBLICA	13,556,871.25
9000	9200	921	INTERESES DE LA DEUDA INTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	13,556,871.25
		9211	CRÉDITO No. 8158	1,641,254.19
		9212	CRÉDITO No. 8781	11,771,278.76
		9213	CRÉDITO No. 9514	143,838.30
		922	INTERESES DERIVADOS DE LA COLOCACIÓN DE TÍTULOS Y VALORES	
		923	INTERESES POR ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS NACIONALES	
		924	INTERESES DE LA DEUDA EXTERNA CON INSTITUCIONES DE CRÉDITO	
		925	INTERESES DE LA DEUDA CON ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	
		926	INTERESES DE LA DEUDA BILATERAL	
		927	INTERESES DERIVADOS DE LA COLOCACIÓN DE TÍTULOS Y VALORES EN EL EXTERIOR	
		928	INTERESES POR ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 55



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa la deuda pública por tipo de obligación o instrumento de contratación (crédito simple, emisión bursátil, prestación de servicios, etc.)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan ciertas condiciones de contratación de su deuda al hacer público el instrumento de cada contratación o tipo de cada obligación que asume el gobierno municipal, ya sea que se trate de un crédito simple, crédito en cuenta corriente, emisión bursátil, garantía de pago oportuno, contrato de proyecto de prestación de servicios, entre otros.

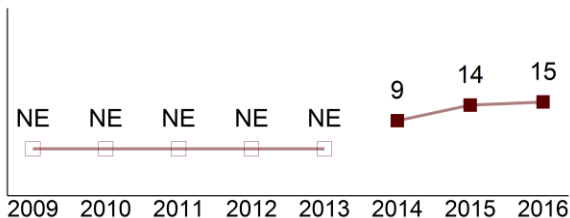
Fundamento Legal:

Art. 61 y 78, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Aguascalientes, Ags. 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA 2014		
Capital	Institución	2014
Crédito Simple CR 05	Banobras	\$ 47,518,164
Crédito Simple CR 06	Banamex	52,797,462
Crédito Simple CR 08	Banobras	26,666,667
Total Capital		126,982,292

Pág. 38 (Segunda Sección) PERIÓDICO OFICIAL Enero 6 de 2014		
Intereses		\$ 2014
Crédito Simple CR 05	Banobras	14,334,493
Crédito Simple CR 06	Banamex	7,516,199
Crédito Simple CR 08	Banobras	5,307,644
Total Intereses		27,158,337
Concepto		2014
Intereses		27,158,337
Capital		126,982,292
Total Honorarios	Fideicomiso HSBC, Calificadoras, Coberturas, Auditoría Financiera.	2,199,420
TOTAL		156,340,049

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 56



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa la deuda pública por institución bancaria?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

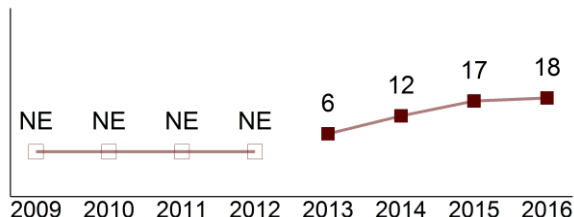
Fundamento Legal:

Art. 61 y 78, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Colima 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 19. El saldo neto de la Deuda Pública Directa del Gobierno del Estado de Colima al 30 de Septiembre de 2012 es de un total de \$ 1, 943, 405, 471.54 (Mil novecientos cuarenta y tres millones cuatrocientos cinco mil cuatrocientos setenta y un pesos 54/100 M.N.).

Para el Ejercicio Fiscal 2013, se establece una asignación presupuestaria de \$151, 301, 254.00 que serán destinados a cubrir la amortización de capital e intereses de la Deuda Pública Directa, contratada con la Banca de Desarrollo y con la Banca Privada.

La composición de dicha asignación será ejercida de la siguiente forma:

BANCO	CAPITAL	INTERÉS	TOTAL
BANOBRAS TASA FIJA	3,581,582.00	21,614,207.00	25,195,789.00
BANOBRAS TASA VARIABLE	9,397,654.00	20,228,589.00	29,626,243.00
BANORTE TASA VARIABLE	10,620,000.00	4,689,822.00	15,309,822.00
BANORTE 900	0.00	24,850,000.00	24,850,000.00
BANOBRAS FONREC	0.00	56,319,400.00	56,319,400.00
TOTAL	23,599,236.00	127,702,018.00	151,301,254.00

El desglose de la Deuda Pública Directa por créditos, instituciones bancarias, tasas de contratación, saldos y fecha de vencimiento, es el siguiente:

Banco Acreedor	Saldo Vigente al 30 de Septiembre del 2012	No. de Crédito	Tasa de Interés Contratada	Fecha de Vencimiento
BANOBRAS	469,525,983.48	7225 y 7226	TIIE+0.27%	jun-33
BANOBRAS	220,365,706.06	7271 y 7272	9.81%	jun-33
BANORTE	72,565,000.00	8560	TIIE + 2.5%	ago-19
BANORTE	900,000,000.00	45523370	TIIE+1.25	dic-31
BANOBRAS	280,948,782.00	10487	8.63%	abr-32
TOTAL	1,943,405,471.54			

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 57



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa las tasas de contratación de la deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

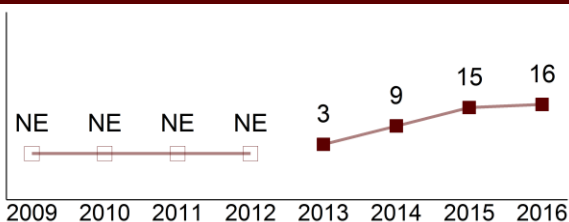
Fundamento Legal:

Art. 61 y 78, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Colima 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

Saldos al 30 de Septiembre de 2013							
INSTITUCIÓN ACREEDORA	MONTO DE LA LÍNEA	MONTO EJERCIDO	SALDO INSOLUTO	NÚMERO DE CRÉDITO	TASA DE INTERÉS ANUAL	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO
BANOBRAS	502,012,500	498,054,065	460,318,779	7225, 7226	TIE + 0.27 %	jun-08	jun-33
BANOBRAS	251,006,250	230,812,383	216,870,546	7271, 7272	Fija 9.81 %	jun-08	jun-33
BANORTE	100,000,000	100,000,000	61,945,000	8560	TIE + 2.5 %	ago-09	ago-19
BANORTE	900,000,000	900,000,000	900,000,000	45523370	TIE + 1.25 %	dic-11	dic-31
BANOBRAS	280,948,782	280,948,782	280,948,782	10487	Fija 8.63 %	feb-12	abr-32
BANOBRAS	159,963,093	50,000,000	50,000,000	11126	Fija 9.20 %	jul-13	jul-33
BANOBRAS	660,700,000	634,300,000	634,300,000	11149	TIE + 0.87 %	ago-13	ago-38
TOTAL		2,694,115,229	2,604,383,107				

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 58



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago por comisiones, gastos, costo por coberturas y/o apoyos financieros?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan el costo de la deuda pública asociado al pago de comisiones, gastos, manejos de cuenta, coberturas, servicios bancarios accesorios y/o apoyos financieros. El desglose del capítulo 9000 (conforme a lo establecido en el clasificador por objeto del gasto emitido por el CONAC) en los conceptos de comisiones* (9300), gastos** (9400) y costo por coberturas*** (9500) de la deuda pública es considerado válido:

Capítulo	Concepto	Partida	
		Genérica	Específica
9000 Deuda pública	9300 (Comisiones de la deuda pública)	XXXX	XXXX
	9400 (Gastos de la deuda pública)	XXXX	XXXX
	9500 (Costo por coberturas)	XXXX	XXXX

Se considera como una buena práctica el que se desglosen cada uno de estos conceptos independientemente de si su monto es de \$0.00 tal como lo realiza el municipio de Gómez Palacio, Durango.

* Asignaciones destinadas al pago de obligaciones derivadas del servicio de la deuda contratada en territorio nacional.

**Asignaciones destinadas al pago de gastos de la deuda pública interna, como son: diversos gastos que se cubren a los bancos agentes conforme a los convenios y/o contratos de crédito suscritos, gastos asociados a la difusión de la deuda, gastos por inscripción de los valores en las instancias respectivas; así como cualquier otra erogación derivada de la contratación, manejo y servicio de la deuda pública interna que por su naturaleza no corresponda a amortizaciones, intereses, comisiones o coberturas.

Fundamento Legal:

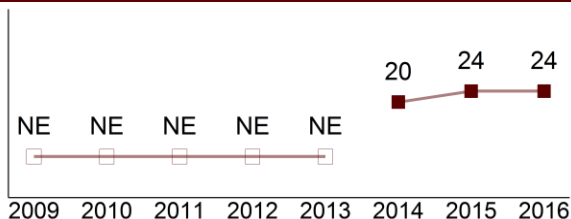
Clasificador por Objeto del Gasto (Capítulo, concepto y partida genérica) emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

9000	9300		COMISIONES DE LA DEUDA PÚBLICA	
		931	COMISIONES DE LA DEUDA PÚBLICA INTERNA	
		932	COMISIONES DE LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA	
9000	9400		GASTOS DE LA DEUDA PÚBLICA	
		941	GASTOS DE LA DEUDA PÚBLICA INTERNA	
		942	GASTOS DE LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA	
9000	9500		COSTO POR COBERTURAS	
		951	COSTOS POR COBERTURA DE LA DEUDA PÚBLICA INTERNA	
		952	COSTOS POR COBERTURA DE LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA	

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 59



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el plazo de contratación de la deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

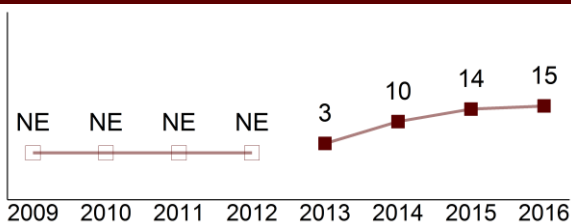
Fundamento Legal:

Art. 61 y 78, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Colima 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

SalDOS al 30 de Septiembre de 2013							
INSTITUCIÓN ACREEDORA	MONTO DE LA LÍNEA	MONTO EJERCIDO	SALDO INSOLUTO	NÚMERO DE CRÉDITO	TASA DE INTERÉS ANUAL	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO
BANOBRAS	502,012,500	498,054,065	460,318,779	7225, 7226	TIE + 0.27 %	jun-08	jun-33
BANOBRAS	251,006,250	230,812,383	216,870,546	7271, 7272	Fija 9.81 %	jun-08	jun-33
BANORTE	100,000,000	100,000,000	61,945,000	8560	TIE + 2.5 %	ago-09	ago-19
BANORTE	900,000,000	900,000,000	900,000,000	45523370	TIE + 1.25 %	dic-11	dic-31
BANOBRAS	280,948,782	280,948,782	280,948,782	10487	Fija 8.63 %	feb-12	abr-32
BANOBRAS	159,963,093	50,000,000	50,000,000	11126	Fija 9.20 %	jul-13	jul-33
BANOBRAS	660,700,000	634,300,000	634,300,000	11149	TIE + 0.87 %	ago-13	ago-38
TOTAL		2,694,115,229	2,604,383,107				

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 60



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

Fundamento Legal:

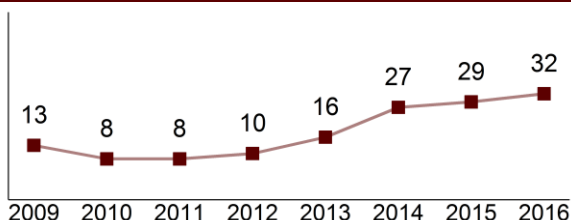
Clasificador por Objeto del Gasto (Capítulo, concepto y partida genérica) emitido por el CONAC.

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NO_R_01_02_006.pdf

Buenas Prácticas:

PE Gómez Palacio, Dgo. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar qué municipios transparentan el pago de deuda pública por concepto de adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS). El desglose del capítulo 9000 (conforme a lo establecido en el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC) en el concepto de ADEFAS* (9900) es considerado válido:

CODIFICACION			
Capítulo	Concepto	Partida	
		Genérica	Específica
9000	9900	9910	XXXX
Deuda pública	ADEFAS	ADEFAS	

*ADEFAS se refiere a: “Asignaciones destinadas a cubrir las erogaciones devengadas y pendientes de liquidar al cierre del ejercicio fiscal anterior, derivadas de la contratación de bienes y servicios requeridos en el desempeño de las funciones de los entes públicos, para las cuales existió asignación presupuestal con saldo disponible al cierre del ejercicio fiscal en que se devengaron.”

Ejemplo de buenas prácticas

9000	9900			ADEUDOS DE EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES (ADEFAS)	0
		991		ADEFAS	
				TOTAL EGRESOS	939,519,893.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 61



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el destino de cada una de las contrataciones de deuda pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

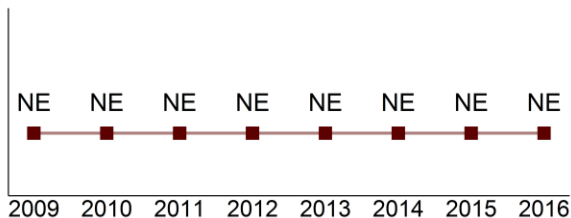
Fundamento Legal:

Art. 61, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Jalisco 2016.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

ACREEDOR	DESTINO	FECHA SUSCRIPCIÓN
BANCA COMERCIAL		
SANTANDER	Línea 2 Tren Eléctrico	OCT 17/07
BANCO INTERACCIONES, S.A.	Obra Pública/94 y Línea 2 Tren Eléctrico	OCT 15/07
BANCO MERCANTIL DEL NORTE	Obra Pública/94 y Tramos Carreteros	OCT 19/07
BANCO MERCANTIL DEL NORTE	Tramos Carreteros, Centro Cult. Universit. y Maquinaria Pesada	OCT 19/07
BANCO MERCANTIL DEL NORTE	Refinanciamiento crédito Scotiabank (Línea 2 Tren Eléctrico)	DIC 04/13
BANAMEX	Proyectos de Inversión Pública	OCT 13/15
BANCO MERCANTIL DEL NORTE	Refinanciamiento crédito Bansi (Ciudad Judicial)	DIC 11/13
BANAMEX	Proyectos de Inversión Pública	OCT 13/15
BANCO MERCANTIL DEL NORTE	Refinanciamiento crédito Banco del Bajío (Proyectos de Inversión Pública)	MAR 12/14
SCOTIABANK INVERLAT	Tramo carrt. Mascota-Las Juntas	DIC 2/10

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 62



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

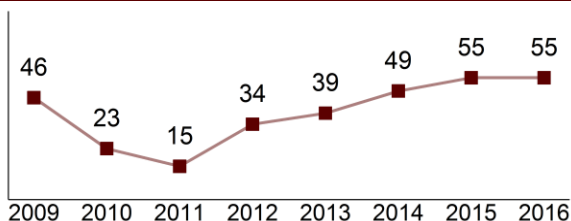
Fundamento Legal:

Art. 61 f. I inciso a, LGCG.

Buenas Prácticas:

LI Huimilpan, Qro. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



¿Estima y desglosa los fondos que provienen del Ramo 33 (FAISM/FAFM)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Lo que se busca con este criterio es verificar que se desglose el monto estimado de los dos fondos provenientes del gobierno federal a través del Ramo 33 que corresponden a los municipios (FAISM/ FAFM):

- Fondo de Aportaciones para la Nómina y el Gasto Operativo (FONE)
- Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
 - FAIS Estatal
 - **FAIS Municipal (FAISM)**
- Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
 - FAM Infraestructura Educativa Básica
 - FAM Infraestructura Educativa Media Superior
 - FAM Infraestructura Educativa Superior
 - FAM Asistencia Social
- **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAFM)**
- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
 - Educación Tecnológica
 - Educación de Adultos
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

NOTA: Si no desglosa alguno de estos dos fondos, el criterio se evaluará como incumplido.

Ejemplo de buenas prácticas

APORTACIONES	\$ 32,409,573.00
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal	\$ 15,428,322.00
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	\$ 16,981,251.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 63



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el destino de los fondos que provienen del Ramo 33 (FAISM/FAFM)?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

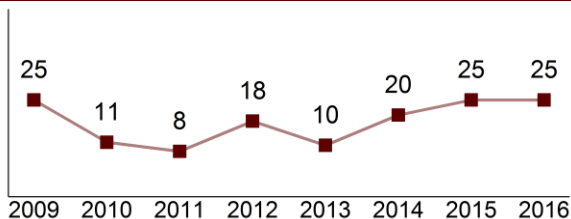
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

PE Villa de Álvarez, Col. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio busca evaluar si los municipios transparentan los rubros o partidas a los que son destinados los recursos provenientes tanto del Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal (FAISM) como del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAFM).

En el presupuesto de egresos de Aguascalientes de 2013, por ejemplo, para cada egreso se hace explícita la fuente de financiamiento: recursos fiscales ordinarios, recursos propios de entidades y órganos autónomos o fondos de aportaciones federales.

El municipio de Villa de Álvarez, Col. por su parte desglosa conforme a la clasificación por objeto del gasto las previsiones presupuestales de los fondos de aportaciones que recibe.

Ejemplo de buenas prácticas

CAPÍTULO SEGUNDO

DE LAS APORTACIONES FEDERALES

Artículo 17.- En términos de lo dispuesto en los artículos 33 y 46 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal se ejercerán de la siguiente manera:

Cap	Con	PGen	PEsp	Descripción	Apr-Anual
06	00	00	00	INVERSION PUBLICA	3,708,359.00
06	01	00	00	OBRA PUBLICA EN BIENES DE DOMINIO PUBLICO	3,708,359.00
06	01	04	00	DIVISION DE TERRENOS Y CONSTRUCCION DE OBRAS DE URBANIZACION	3,708,359.00
06	01	04	02	CONSTRUCCION DE OBRAS DE VIALIDADES	3,708,359.00
				TOTAL	3,708,359.00

Artículo 18.- En términos de lo dispuesto en los artículos 37 y 46 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios asignados, se ejercerán de la siguiente manera:

Cap	Con	Descripción	Apr-Anual
01	00	SERVICIOS PERSONALES	42,305,633.44
01	01	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARACTER PERMANENTE	25,385,800.62
01	02	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARACTER TRANSITORIO	1,037,097.33
01	03	REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	6,898,794.07
01	04	SEGURIDAD SOCIAL	3,892,298.40
01	05	OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONOMICAS	5,091,643.02
02	00	MATERIALES Y SUMINISTROS	1,151,672.50
02	06	COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	922,672.50
02	09	HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	229,000.00
03	00	SERVICIOS GENERALES	121,200.00
03	05	SERVICIOS DE INSTALACION, REPARACION, MANTENIMIENTO Y CONSERVACION	121,200.00
05	00	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	50,000.00
05	06	MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	50,000.00
09	00	DEUDA PUBLICA	10,476,683.06
09	01	AMORTIZACION DE LA DEUDA PUBLICA	7,417,008.62
09	02	INTERESES DE LA DEUDA PUBLICA	1,407,174.44
09	09	ADEUDOS DE EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES (ADEFAS)	1,652,500.00
		TOTAL	54,105,189.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 64



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa las transferencias a autoridades auxiliares municipales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

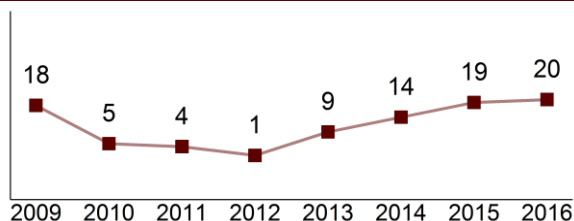
Buenas Prácticas:

PE San Francisco de los Romo, Ags. 2013 / PE Mexicali, BC. 2013.

Este criterio busca identificar todos aquellos recursos destinados a las autoridades u órganos que apoyan al municipio en la prestación de los servicios, gestiones de representación y ejecución de otro tipo de funciones dentro de una determinada sección del municipio, como pueden ser:

- Juntas municipales.
- Comisarías municipales.
- Agencias municipales.
- Delegaciones municipales.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE LOS ROMO PRESUPUESTO DE EGRESOS EJERCICIO FISCAL 2013 CLASIFICACIÓN POR UNIDAD ADMINISTRATIVA	
	PRESUPUESTO ASIGNADO
CORPORACIÓN	\$ 4,236,164.87
PRESIDENCIA	29,381,206.92
COMITÉ MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA	5,432,788.98
CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	1,114,358.29
DELEGACIÓN PUERTECITO DE LA VIRGEN	732,925.30
DELEGACIÓN LA ESCONDIDA	363,734.12

H. AYUNTAMIENTO DE MEXICALI, B. C. Presupuesto de Egresos por Ramos 2013	
DESCRIPCIÓN	Presupuesto Anual
PRESIDENCIA MUNICIPAL	\$57,782,598.22
REGIDORES	\$30,280,186.90
SINDICATURA MUNICIPAL	\$21,971,578.79
SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO	\$73,521,110.85
TESORERÍA MUNICIPAL	\$250,856,344.46
DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA	\$582,550,867.66
OFICIALÍA MAYOR	\$450,102,421.03
DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS	\$399,782,075.46
DIRECCIÓN DEL HEROICO CUERPO DE BOMBEROS	\$121,045,143.21
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN URBANA	\$43,774,174.95
DIRECCIÓN DE RELACIONES PÚBLICAS	\$7,349,082.60
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL	\$15,304,340.28
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	\$85,685,391.76
DIRECCIÓN DE ECOLOGÍA	\$7,890,051.10
DELEGACIONES MUNICIPALES	\$112,443,641.78
DIRECCIÓN DE DESARROLLO RURAL Y DELEGACIONES	\$26,983,856.94

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 65



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el gasto en comunicación social?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

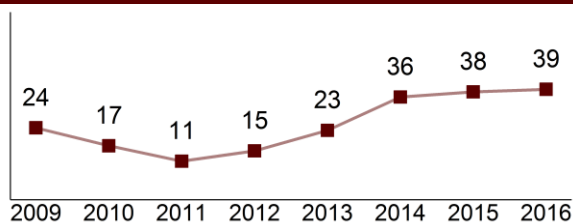
Fundamento Legal:

Art. 61 f. II inciso a, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Aguascalientes 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



El objetivo de este criterio es determinar qué municipios desglosan información sobre los recursos públicos asignados a funciones como la difusión, comunicación social, comunicación institucional o cualquier otro concepto similar.

De conformidad con el artículo 61 fracción II inciso a de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, los estados y los municipios deben publicar los recursos destinados a comunicación social.

Una buena práctica consiste en publicar el monto total destinado a comunicación social, así como el desglose de cada uno de sus componentes.

Ejemplo de buenas prácticas

Servicios de comunicación social y publicidad	62'492,000
Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales	62'314,000
Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes comerciales para promover la venta de bienes o servicios	82,000
Servicios de revelado de fotografías	96,000

ARTÍCULO 80. Las erogaciones previstas para la CCS. **Coordinación de Comunicación Social** importan la cantidad de \$32'971,000 y se aplicarán por fuente de financiamiento y objetos del gasto siguientes:

I. Recursos fiscales ordinarios	\$	32'971,000
a. Capítulo 1000: Servicios personales		16'533,000
b. Capítulo 2000: Materiales y suministros		1'061,000
c. Capítulo 3000: Servicios generales		15'377,000

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 66



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los fideicomisos públicos del municipio?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

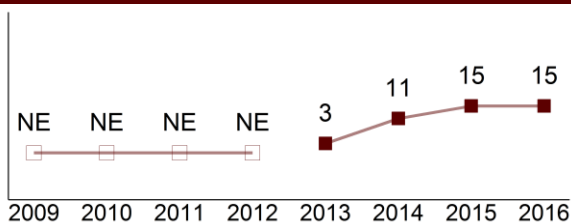
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

PE Veracruz 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

En años recientes el **IMCO** ha encontrado que la flexibilidad para crear y operar fideicomisos públicos permite que los gobiernos municipales destinen recursos a una diversidad de propósitos omitiendo con ello las reglas de planeación y presupuestación; abriendo de esta forma una puerta a la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos.

Por ello, el Índice de Información Presupuestal Municipal evalúa que, como mínimo, se tenga identificado el total de fideicomisos municipales existentes, así como los montos de recursos públicos destinados a los mismos (**ver criterio no. 67**).

De igual forma, para evitar un abuso discrecional de estos instrumentos, se evalúa también que el presupuesto de egresos contenga los criterios para aprobar, modificar o liquidar fideicomisos públicos (**ver criterio no. 81**).

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 19. El importe total de las aportaciones previstas para los fideicomisos públicos, asciende a la cantidad de \$259,600,000.00 (doscientos cincuenta y nueve millones seiscientos mil pesos 00/100 M.N.). No considera a los fideicomisos cuyo destino es fortalecer el gasto de capital. El monto total de aportaciones se distribuye de la manera siguiente:

Concepto	Importe (Pesos)
Fideicomiso Público Revocable de Administración e Inversión para la Operación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento para la Educación Superior en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave	130,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Programa Escuelas de Calidad	9,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Programa Tecnologías Educativas y de Información para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave	8,000,000.00
Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica	30,000,000.00
Fideicomiso Público del Organismo Acreditador de Competencias Laborales del Estado de Veracruz	4,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Impuesto por la Prestación de Servicios de Hospedaje	39,600,000.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 67



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los montos destinados a los fideicomisos públicos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

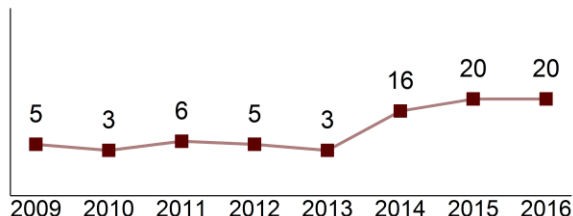
Fundamento Legal:

Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Veracruz 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



En años recientes el IMCO ha encontrado que la flexibilidad para crear y operar fideicomisos públicos permite que los gobiernos municipales destinen recursos a una diversidad de propósitos omitiendo con ello las reglas de planeación y presupuestación; abriendo de esta forma una puerta a la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos.

Por ello, el Índice de Información Presupuestal Municipal evalúa que, como mínimo, se tenga identificado el total de fideicomisos municipales existentes (**ver criterio no. 66**), así como los montos de recursos públicos destinados a los mismos.

De igual forma, para evitar un abuso discrecional de estos instrumentos, se evalúa también que el presupuesto de egresos contenga los criterios para aprobar, modificar o liquidar fideicomisos públicos (**ver criterio no. 81**).

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 19. El importe total de las aportaciones previstas para los fideicomisos públicos, asciende a la cantidad de \$259,600,000.00 (doscientos cincuenta y nueve millones seiscientos mil pesos 00/100 M.N.). No considera a los fideicomisos cuyo destino es fortalecer el gasto de capital. El monto total de aportaciones se distribuye de la manera siguiente:

Concepto	Importe (Pesos)
Fideicomiso Público Revocable de Administración e Inversión para la Operación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento para la Educación Superior en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave	130,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Programa Escuelas de Calidad	9,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Programa Tecnologías Educativas y de Información para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave	8,000,000.00
Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica	30,000,000.00
Fideicomiso Público del Organismo Acreditador de Competencias Laborales del Estado de Veracruz	4,000,000.00
Fideicomiso Público de Administración del Impuesto por la Prestación de Servicios de Hospedaje	39,600,000.00

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 68



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los subsidios o ayudas sociales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

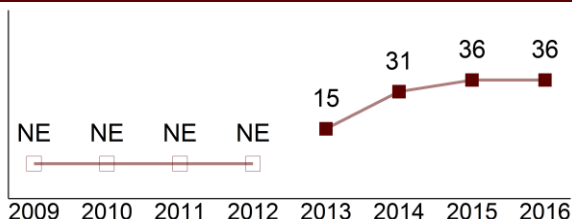
Fundamento Legal:

Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Sinaloa 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los lineamientos emitidos por el CONAC, los entes públicos deben contar con la información sobre los montos pagados por concepto de ayudas sociales (asignaciones que los entes públicos otorgan a personas, instituciones y diversos sectores de la población para propósitos sociales), y subsidios y subvenciones (entendidos como asignaciones que se otorgan para el desarrollo de actividades prioritarias de interés general a través de los entes públicos a los diferentes sectores de la sociedad, con el propósito de: apoyar sus operaciones; mantener los niveles en los precios; apoyar el consumo, la distribución y comercialización de los bienes; motivar la inversión; cubrir impactos financieros; promover la innovación tecnológica; así como para el fomento de las actividades agropecuarias, industriales o de servicios).

Considerando la importancia de los recursos destinados a subsidios y ayudas, este criterio evalúa que se transparenten dichos subsidios o ayudas otorgadas por el gobierno municipal, los montos presupuestados para los mismos (**ver criterio no. 69**), así como su tipo o naturaleza (**ver criterio no. 70**).

Ejemplo de buenas prácticas

ARTÍCULO 24. La asignación por Subsidios con recursos de origen estatal a Entidades ascienden a la cantidad de **\$3,680,584,771.00 (Tres mil seiscientos ochenta millones quinientos ochenta y cuatro mil setecientos setenta y un pesos 00/100 M.N.)**, distribuidos como se señalan en el Anexo 8, de esta Ley.

Anexo 8.- ASIGNACION POR SUBSIDIOS A ORGANISMOS

ORGANISMO	MONTO
TOTAL	\$3,680,584,771
INSTITUTO SINALOENSE DE LAS MUJERES	15,317,822
SINALOA "RED PLUS"	2,027,825
INSTITUTO ESTATAL DE PROTECCION CIVIL DE SINALOA	27,271,020
COMISION ESTATAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SINALOA	8,192,476
INSTITUTO SINALOENSE DEL DEPORTE Y LA CULTURA FISICA	113,739,523
INSTITUTO SINALOENSE DE LA JUVENTUD	14,669,834
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE SINALOA	400,093,998
UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE	170,001,172
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA	1,257,743,658

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 69



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los montos destinados a subsidios o ayudas sociales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

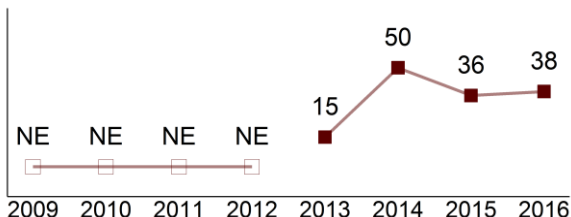
Fundamento Legal:

Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Sinaloa 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

De acuerdo con la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los lineamientos emitidos por el CONAC, los entes públicos deben contar con la información sobre los montos pagados por concepto de ayudas sociales (asignaciones que los entes públicos otorgan a personas, instituciones y diversos sectores de la población para propósitos sociales), y subsidios y subvenciones (entendidos como asignaciones que se otorgan para el desarrollo de actividades prioritarias de interés general a través de los entes públicos a los diferentes sectores de la sociedad, con el propósito de: apoyar sus operaciones; mantener los niveles en los precios; apoyar el consumo, la distribución y comercialización de los bienes; motivar la inversión; cubrir impactos financieros; promover la innovación tecnológica; así como para el fomento de las actividades agropecuarias, industriales o de servicios).

Considerando la importancia de los recursos destinados a subsidios y ayudas, este criterio evalúa que se transparenten dichos subsidios o ayudas otorgadas por el gobierno municipal (ver criterio no. 68), los montos presupuestados para los mismos, así como su tipo o naturaleza (ver criterio no. 70).

Ejemplo de buenas prácticas

Anexo 8.- ASIGNACION POR SUBSIDIOS A ORGANISMOS

ORGANISMO	MONTO
TOTAL	\$3,680,584,771
INSTITUTO SINALOENSE DE LAS MUJERES	15,317,822
SINALOA "RED PLUS"	2,027,825
INSTITUTO ESTATAL DE PROTECCION CIVIL DE SINALOA	27,271,020
COMISION ESTATAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SINALOA	8,192,476
INSTITUTO SINALOENSE DEL DEPORTE Y LA CULTURA FISICA	113,739,523
INSTITUTO SINALOENSE DE LA JUVENTUD	14,669,834
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE SINALOA	400,093,998
UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE	170,001,172
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA	1,257,743,658

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 70



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el tipo de subsidio o ayuda social?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

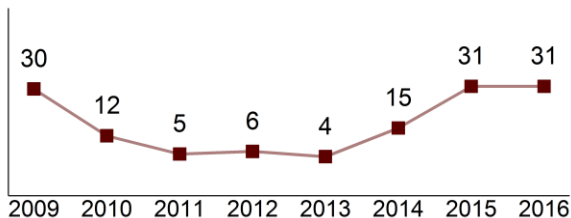
Fundamento Legal:

Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Sinaloa 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



De acuerdo con la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los lineamientos emitidos por el CONAC, los entes públicos deben contar con la información sobre los montos pagados por concepto de ayudas sociales (asignaciones que los entes públicos otorgan a personas, instituciones y diversos sectores de la población para propósitos sociales), y subsidios y subvenciones (entendidos como asignaciones que se otorgan para el desarrollo de actividades prioritarias de interés general a través de los entes públicos a los diferentes sectores de la sociedad, con el propósito de: apoyar sus operaciones; mantener los niveles en los precios; apoyar el consumo, la distribución y comercialización de los bienes; motivar la inversión; cubrir impactos financieros; promover la innovación tecnológica; así como para el fomento de las actividades agropecuarias, industriales o de servicios).

Considerando la importancia de los recursos destinados a subsidios y ayudas, este criterio evalúa que se transparenten dichos subsidios o ayudas otorgadas por el gobierno municipal (**ver criterio no. 68**), los montos presupuestados para los mismos (**ver criterio no. 69**), así como su tipo o naturaleza.

Ejemplo de buenas prácticas

Anexo 8.- ASIGNACION POR SUBSIDIOS A ORGANISMOS

ORGANISMO	MONTO
INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE SINALOA	35,002,345
COMISION ESTATAL DE GESTION EMPRESARIAL Y REFORMA REGULATORIA	11,130,298
HOSPITAL PEDIATRICO DE SINALOA	195,530,899
HOSPITAL CIVIL DE CULIACAN	208,114,843
DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA	178,556,757
SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA	8,015,343
JUNTA DE ASISTENCIA PRIVADA DEL ESTADO DE SINALOA	5,894,805
ISSSTEESIN	617,788,804
INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE SINALOA	12,052,074

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 71



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa las transferencias a organismos de la sociedad civil?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

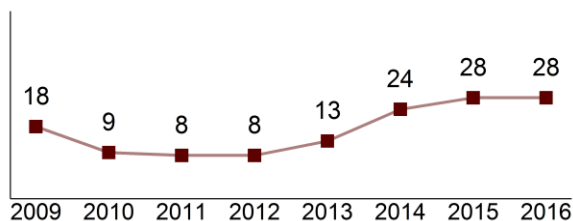
Fundamento Legal:

Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC.

Buenas Prácticas:

PE Aguascalientes 2013/ PE Puebla 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio busca identificar todo recurso público transferido o asignado a organismos o asociaciones civiles. La procedencia de los recursos puede ser diversa, es decir, provenir de programas, transferencias, ayudas, donaciones, etc. Es necesaria la publicación del monto total de los recursos destinados a este tipo de organismos privados.

Una buena práctica consiste en el desglose de cada uno de los organismos que reciben estos recursos, así como el monto correspondiente.

Ejemplo de buenas prácticas

ARTÍCULO 36. Las erogaciones previstas para Subsidios a organizaciones de la sociedad civil, de asistencia técnica y/o social del Ramo Administrativo 06 Desarrollo Social importan la cantidad de \$23'466,000 y se aplicarán por fuente de financiamiento, objeto del gasto e instituciones siguientes:

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 72



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa los programas con recursos concurrentes por orden de gobierno?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Art. 68, LGCG.

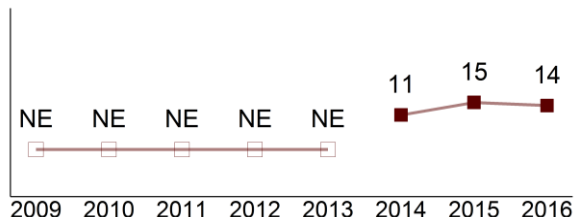
Este criterio evalúa la calidad de la información sobre los recursos asignados a programas municipales provenientes de otros niveles de gobierno.

Asimismo, busca complementar a la clasificación programática (**ver criterio no. 31**) para que se establezca la procedencia de los recursos asignados a los distintos programas municipales con la finalidad de tener un mayor control y rendición de cuentas sobre las acciones emprendidas por los distintos órdenes de gobierno.

Buenas Prácticas:

PE Abasolo, Coah. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 15.- Los programas con recursos concurrentes provenientes de transferencias federales, estatales e ingresos propios ascienden a \$350,000.00, distribuidos de la siguiente forma:

Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno

Nombre del Programa	Importe del programa	Ingresos municipales	Transferencias estatal	Transferencia Federal
Vivienda digna	350,000.00	29% otros	Fondo Infraestructura 71%	
Totales		100,000.00	250,000.00	

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 73



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el presupuesto asignado a cada uno de los programas del municipio?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

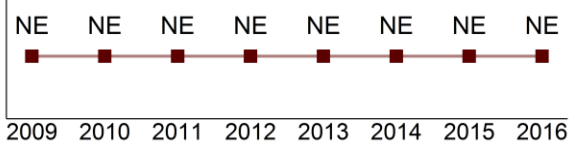
Fundamento Legal:

Art 61 f. II, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE municipios del estado de Coahuila en 2016.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio evalúa si se desglosa el presupuesto asignado para cada uno de los programas presupuestarios del gobierno municipal.

Una buena práctica consiste en desglosar el presupuesto municipal conforme a la clasificación programática (**ver criterio no. 31**) identificando de forma específica cada uno de los programas presupuestarios como se realiza en los municipios del estado de Coahuila.

Ejemplo de buenas prácticas

Clasificación Programática	Presupuesto Aprobado
Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios	
Sujetos a Reglas de Operación	S -
Otros Subsidios	U -
Desempeño de las Funciones	
Prestación de Servicios Públicos	E 53,271,986.00
PROGRAMA EDUCATIVO	2,088,057.00
PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL	2,742,175.00
PROGRAMA DE MEJORA CONTINUA Y EMBELLECIMIENTO URBANO	8,503,493.00
PROGRAMA DE REGULARIZACION E LA PROPIEDAD	1,079,468.00
PROGRAMA DE SALUD	7,574,164.00
PROGRAMA DE SEGURIDAD CIUDADANA	26,697,415.00
PROGRAMA DE TRANSFORMACION ECOLOGICA	3,244,792.00
PROGRAMA DEPORTIVO Y CULTURA	1,342,422.00

Criterio 74



DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Art. 61, LGCG.

Presupuesto de Egresos de la Federación 2014.

Year	NE Cases
2009	10
2010	10
2011	10
2012	10
2013	10
2014	13
2015	13
2016	15

Ejemplo de buenas prácticas

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014										
PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN										
(pesos de 2014)										
ENERO DE 2014										
RAMO: 11 Educación Pública										
Página: 1 de 5										
A. IDENTIFICACIÓN					B. CALENDARIO DE INVERSIÓN REGISTRADO EN CARTERA					C. MONTO ASIGNADO
PROGRAMA O PROYECTO DE INVERSIÓN			ENT. FED.	TIPO DE PROGRAMA O PROYECTO	INVERSIÓN FEDERAL					
CLAVE	NOMBRE	DESCRIPCIÓN			FLUJO ESTIMADO					
			COSTO TOTAL	AÑOS ANTERIORES	2014	2015	2016	2017 EN ADELANTE	2014	
PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN REGISTRADOS CON ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN EL 2014 (10)					1,408,797,655		792,043,881	308,376,887	306,376,887	833,145,318
211800001	Programa de Actualización y Fortalecimiento al Nivel Medio Superior	Programa de Adquisiciones de Equipo y Mobiliario para los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos	35	Adquisiciones	50,941,417		50,941,417			49,082,785
211800005	Programa de Fortalecimiento a la Investigación	Programa de Adquisiciones de Equipo para Centros de Investigación Científica y Tecnológica al Interior de la República Mexicana.	35	Adquisiciones	52,240,813		52,240,813			56,354,751

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 75



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Desglosa el pago para contratos de asociaciones público privadas?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

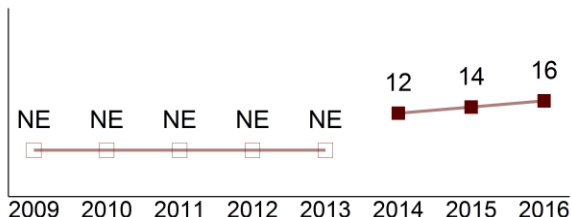
Fundamento Legal:

Art. 61 f. II inciso a, LGCG.

Buenas Prácticas:

PE Bahía de Banderas, Nay. 2014.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

El objetivo de este criterio es evaluar si se transparenta el monto presupuestado para realizar contratos con el sector privado para la constitución de asociaciones público privadas. Dado que este tipo de contrataciones puede llegar a representar erogaciones importantes de largo plazo para las finanzas municipales es importante que desde el presupuesto se tenga contemplado y se transparente el pago de este tipo de obligaciones por parte de los municipios.

A fin de cuentas, este tipo de instrumentos novedosos, bien empleados y regulados, pueden servir para financiar infraestructura que detone el desarrollo económico municipal.

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 43.- Si bien es cierto que las Asociaciones Público Privadas conceptual y legalmente por disposición de las leyes de la materia no se consideran Deuda Pública, es fundamental medir la capacidad de pago de la entidad pública contratante, a fin de establecer la factibilidad financiera para asumir el pago de la contraprestación que cubre el costo del proyecto al consorcio privado en el horizonte de largo plazo. En este contexto a continuación se describen las obligaciones asumidas por el Municipio en calidad de aval solidario

del OROMAPAS bajo esta modalidad para la ejecución de la Mega-Planta de Tratamiento de Bahía de Banderas y el peso que dicha contingencia ejerce sobre las finanzas municipales.

INVERSIONISTA PROVEEDOR	ORGANO EJECUTOR	CONTRATO			GARANTIA OTORGADA
		OBJETO	MONTO	PLAZO	
Consortio empresarial integrado por: 1. Fuerza de apoyo constructiva de Occidente S.A. 2. Ingeniería de Sistemas Sanitarios y Ambientales, S.A. 3. G. G. Empresarial, S.A. y 4. Serv. Integrales de Ingeniería y Admón. de Obras, S.A.	OROMAPAS	CONSTRUCCION PTAR DE BADEBA CON CAPACIDAD PARA TRATAR 600 L.P.S.	\$ 245.43 MDP	20 AÑOS	LINEA DE CREDITO CONTINGENTE, IRREVOCABLE Y REVOLVENTE
IMPORTE AUTORIZADO POR LA LEGISLATURA LOCAL					\$ 9'000,000.00
IMPORTE CONTRATADO CON BANCOS POR OROMAPAS CIAVAL DEL MPID.					\$ 5'000,000.00

Artículo 44.- Con la finalidad de promover y estimular la inversión privada en proyectos del interés público, se faculta al Presidente Municipal, Síndico, y Secretario para suscribir contratos relacionados con proyectos de inversión en infraestructura productiva de largo plazo y para la prestación de los distintos servicios públicos municipales en los términos de la Ley de Asociaciones Público Privadas del Estado de Nayarit, durante el presente ejercicio fiscal, y en consecuencia a comprometer erogaciones de alcance plurianual a las que se refiere la Constitución Política del Estado de Nayarit, debiendo rendir cuenta al cabildo y al Órgano de Fiscalización Superior en los informes de gestión financiera y cuenta pública. Para garantizar el pago de estos contratos, deberá proponer a partir del ejercicio fiscal del 2015 dentro del presupuesto de egresos, las partidas presupuestales necesarias para cubrir el pago de estos contratos, las cuales tendrán el carácter de preferente sobre el resto de las partidas que integran el citado presupuesto de egresos.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 76



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene el anexo transversal para la atención de las niñas, niños y adolescentes (UNICEF)?

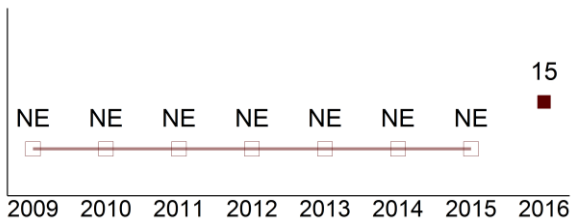
DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

Criterio incluido a solicitud de la UNICEF. / Art. 2 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Buenas Prácticas:

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

La UNICEF propone el desarrollo de anexos transversales en los presupuestos de egresos municipales con el fin de orientar el ejercicio de los recursos públicos bajo el enfoque de derechos y contar con herramientas que favorezcan la igualdad de oportunidades y garanticen el bienestar de la niñez.

Es por ello que este criterio evalúa si los gobiernos municipales identifican aquellos programas que tienen como destinatarios a las niñas, niños y adolescentes del municipio, así como el monto asignado en cada uno de ellos a este grupo de población; o bien, el porcentaje o ponderación de recursos que en cada programa del municipio se asigna a este sector de la población.

Ejemplo de buenas prácticas

ANEXO XX. RECURSOS PARA LA ATENCIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES (pesos)

Clave Presupuestaria	Programa Presupuestario	Monto
Total		XXXXX
Dependencia		XXXXX
Clave Presupuestaria	Nombre del Programa Presupuestario	XXXXXX
Dependencia		XXXXX
Clave Presupuestaria	Nombre del Programa Presupuestario	XXXXXX
Dependencia		XXXXX
Clave Presupuestaria	Nombre del Programa Presupuestario	XXXXXX

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 77



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

**¿Desglosa el presupuesto asignado para la
impartición de la justicia municipal?**

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

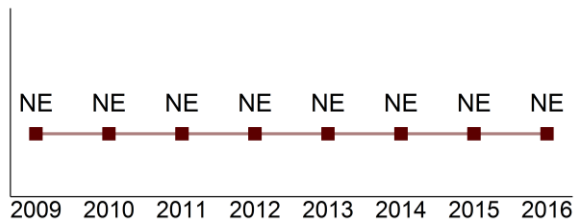
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

Gaceta municipal de Puebla, Pue.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio busca determinar si se transparentan los recursos aportados a cargo del municipio para el sostenimiento de los juzgados del ámbito municipal, como pueden ser:

- Juzgados administrativos municipales.
- Juzgados calificadores.
- Juzgados cívicos.
- Juzgados menores.
- Juzgados de paz.

Si el municipio no aporta recursos para la impartición de la justicia municipal, ya sea porque no cuenta con juzgados municipales o porque son sostenidos por el Poder Judicial del Estado, es necesario que se haga mención de ello en el presupuesto.

Ejemplo de buenas prácticas



ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 78



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene glosario de términos presupuestales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

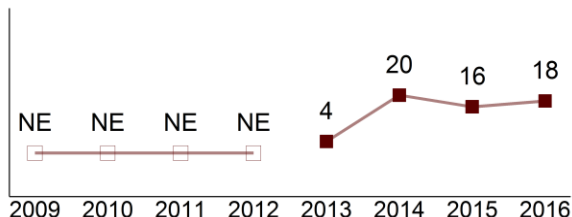
Fundamento Legal:

Sin fundamento legal.

Buenas Prácticas:

PE Cuernavaca, Mor. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



*NE: No evaluado

Este criterio se refiere a la inclusión en el presupuesto de egresos correspondiente de un listado de conceptos especializados utilizados en el mismo, así como sus respectivas definiciones con el fin de clarificar los términos en que se presenta y con ello hacerlo más comprensible.

Este glosario de términos presupuestales es indispensable para poder hacer comparaciones y referencias a conceptos similares empleados por otros municipios y en otra legislación.

En la medida en que haya una mejor armonización contable el uso de esta herramienta será menos necesario.

Ejemplo de buenas prácticas

XV. ADEFAS: Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores, consistentes en el conjunto de obligaciones contraídas, devengadas, contabilizadas y autorizadas dentro de las asignaciones presupuestarias que no fueron liquidadas al término del cierre del ejercicio fiscal correspondiente.

XVI. Gasto Corriente: Comprende el gasto realizado por el Ayuntamiento de Cuernavaca, para hacer frente a las erogaciones derivadas de servicios personales, materiales, suministros y servicios generales;

XVII. Gasto de Inversión: Comprende las erogaciones realizadas para obras, acciones y servicios públicos;

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 79



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para realizar incrementos salariales?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

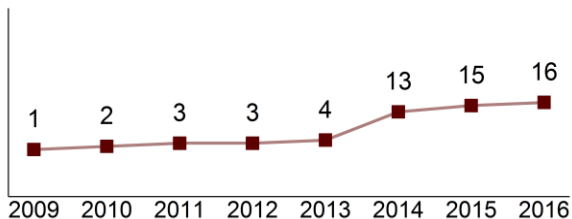
Fundamento Legal:

Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Tecate, BC. 2013.


Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio evalúa la existencia de lineamientos o reglas específicas que se deberán tomar en consideración en caso de determinarse el aumento en la remuneración de algún servidor público con el fin de eliminar la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos.

Este tipo de criterios para la asignación de recursos permite un mejor control sobre las modificaciones o ampliaciones presupuestales.

Ejemplo de buenas prácticas

 2.- no se podrá modificar el sueldo previamente asignado en este presupuesto a las plazas de primer y segundo nivel que se deseen ocupar, para cualquier modificación a los sueldos asignados, se estará a lo previsto en las condiciones generales de trabajo en el caso de personal sindicalizado, para personal de confianza se deberá solicitar ante Oficialía Mayor el movimiento correspondiente a través de un escrito, quien, en coordinación con la Tesorería, determinará la procedencia del trámite en función de la disponibilidad presupuestal.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 80



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para la reasignación de gasto público?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

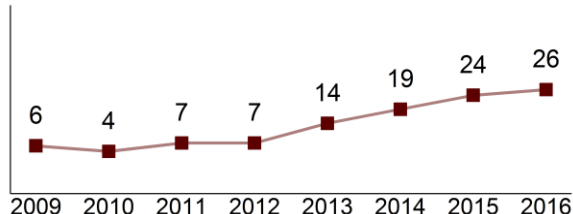
Fundamento Legal:

Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Morelia, Mich. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio se refiere a la existencia de reglas específicas para el cambio de destino de aquellos recursos asignados originalmente a otro rubro o partida en el presupuesto de egresos de tal forma que exista certeza tanto en su origen como en su nueva asignación.

Al igual que otros criterios de asignación de recursos públicos, las reglas para reasignar el gasto son importantes toda vez que disminuyen los márgenes de discrecionalidad y fomentan el control del mismo.

Ejemplo de buenas prácticas

MUNICIPAL VIGÉSIMO CUARTO.- EL PRESIDENTE MUNICIPAL, POR CONDUCTO DE LA TESORERÍA MUNICIPAL, PODRÁ REASIGNAR LOS RECURSOS PREVISTOS EN LA UNIDAD PROGRAMÁTICA PRESUPUESTARIA DE OBRAS, SUBSIDIOS Y APOYOS POR ASIGNAR A QUE SE REFIERE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DÉCIMO Y DÉCIMO TERCERO DE ESTE ACUERDO DE PRESUPUESTO, A LOS PROGRAMAS INSTITUCIONALES Y PRIORITARIOS QUE ASÍ LO REQUIERAN PARA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS Y METAS, MISMOS QUE FORMAN PARTE DEL SUSTENTO DEL PRESENTE ACUERDO; ASÍ COMO, PARA OTORGAR SUFICIENCIA A LOS COMPROMISOS QUE SE ASUMAN MEDIANTE LOS CONVENIOS QUE SE SUSCRIBAN. LAS TRANSFERENCIAS PRESUPUESTALES COMPENSADAS, QUE NO REBASEN EL DIEZ POR CIENTO DEL PRESENTE PRESUPUESTO, PODRÁN SER AUTORIZADAS POR EL C. PRESIDENTE MUNICIPAL, DEBIENDO INFORMARSE DE ELLO AL

6

ACTA S.E. 18/12 DE CABILDO
H. AYUNTAMIENTO DE MORELIA

HONORABLE AYUNTAMIENTO, EN LA PRESENTACIÓN DE INFORMES TRIMESTRALES DE AVANCE Y EN LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE A DICHO EJERCICIO. VIGÉSIMO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 81



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para aprobar fideicomisos?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

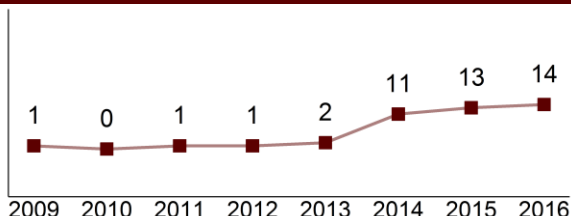
Fundamento Legal:

Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Puebla, Pue. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



En años recientes el IMCO ha encontrado que la flexibilidad para crear y operar fideicomisos públicos permite que los gobiernos municipales destinen recursos a una diversidad de propósitos omitiendo con ello las reglas de planeación y presupuestación; abriendo de esta forma una puerta a la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos.

Por ello, el Índice de Información Presupuestal Municipal evalúa que, como mínimo, se tenga identificado el total de fideicomisos municipales existentes (**ver criterio no. 66**), así como los montos de recursos públicos destinados a los mismos (**ver criterio no. 67**).

De igual forma, para evitar un abuso discrecional de estos instrumentos, se evalúa también que en el presupuesto de egresos se establezcan los requisitos y consideraciones que se tomarán en cuenta para la conformación o aprobación, modificación, y liquidación de fideicomisos que utilicen recursos públicos.

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 122. Las dependencias por conducto de la Tesorería Municipal, podrán constituir fideicomisos públicos o celebrar mandatos o contratos análogos para contribuir a la consecución de los programas aprobados e impulsar las actividades prioritarias del Gobierno Municipal, en términos de lo dispuesto por el artículo 292 del Código Fiscal y Presupuestario para el Municipio de Puebla.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 82



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para aprobar subsidios?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

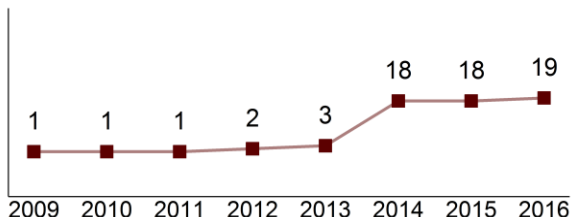
Fundamento Legal:

Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Puebla, Pue. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



De acuerdo con la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los lineamientos emitidos por el CONAC, los entes públicos deben contar con la información sobre los montos pagados por concepto de subsidios y subvenciones (entendidos como asignaciones que se otorgan para el desarrollo de actividades prioritarias de interés general a través de los entes públicos a los diferentes sectores de la sociedad, con el propósito de: apoyar sus operaciones; mantener los niveles en los precios; apoyar el consumo, la distribución y comercialización de los bienes; motivar la inversión; cubrir impactos financieros; promover la innovación tecnológica; así como para el fomento de las actividades agropecuarias, industriales o de servicios).

Considerando la importancia de los recursos destinados a subsidios y subvenciones, este criterio evalúa que en el presupuesto de egresos se establezcan los requisitos y consideraciones que se tomarán en cuenta para su creación y ministración.

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 104. La Presidencia Municipal, la Secretaría de Gobernación y la Tesorería Municipal, determinarán de acuerdo al Presupuesto de Egresos aprobado, el monto anual del subsidio o participaciones que se asignará a las Juntas Auxiliares, Organismos Auxiliares y Organismos Descentralizados.

Artículo 108. La Tesorería Municipal tendrá por autorizados los subsidios, ayudas extraordinarias y donativos en dinero con cargo a sus erogaciones previstas y autorizadas en el Presupuesto de Egresos que otorguen las entidades, únicamente cuando cuenten con la aprobación del Órgano de Gobierno y no se podrán otorgar a favor de beneficiarios cuyos principales ingresos provengan del presupuesto, salvo los casos que permitan expresamente las leyes o cuando la Tesorería Municipal lo autorice. Las entidades no podrán incrementar la asignación original aprobada para dichos fines en sus respectivos presupuestos.

Artículo 109. Los subsidios deberán sujetarse a criterios de objetividad, equidad, transparencia, selectividad, publicidad y temporalidad, así como a las disposiciones para su ejercicio y evaluación que para tal efecto se emitan conforme a lo establecido en el Presupuesto de Egresos.

Las dependencias y las entidades apoyadas presupuestalmente, deberán informar a la Dirección de Egresos y Control Presupuestal, cualquier modificación a los subsidios.

Las variaciones a los subsidios que impliquen adecuaciones presupuestarias en el alcance a sus programas serán autorizadas por la Dirección de Egresos y Control Presupuestal.

Las variaciones a los subsidios no deberán implicar su traspaso a los programas de operación y de gasto directo de las dependencias, entidades apoyadas presupuestalmente y órganos administrativos desconcentrados, salvo lo dispuesto en las disposiciones aplicables.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 83



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para la administración y gasto de ingresos excedentes?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

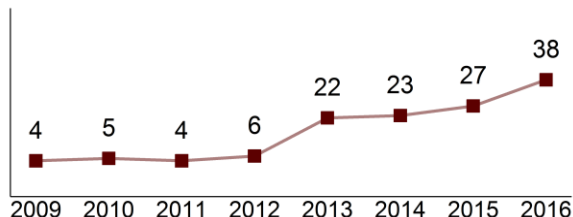
Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Morelia, Mich. 2013.

Este criterio evalúa la existencia de lineamientos o reglas que deberán ser consideradas para determinar el destino y aplicación a un rubro o partida en específico de aquellos ingresos excedentes que tenga la administración pública en cuestión. Es decir, la prelación de programas o partidas para la aplicación de los ingresos excedentes que se generen durante el ejercicio fiscal correspondiente.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

CUARTO.- LOS INGRESOS QUE CAPTE LA TESORERÍA MUNICIPAL, SERÁN DESTINADOS INTEGRALMENTE A FINANCIAR EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL MUNICIPIO. EN CASO DE RECAUDARSE UNA CANTIDAD MAYOR A LA ESTIMADA, PARA SU DISPOSICIÓN, SE SOLICITARÁ LA APROBACIÓN DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO PARA SU INCORPORACIÓN COMO AMPLIACIÓN AL PRESENTE PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS. LAS APORTACIONES FEDERALES Y ESTATALES QUE DURANTE EL PRESENTE

2

ACTA S.E. 18/12 DE CABILDO
H. AYUNTAMIENTO DE MORELIA

EJERCICIO FISCAL SE CONVENGAN CON ESTOS ÓRDENES DE GOBIERNO, SE DESTINARÁN A LOS FINES QUE EN DICHOS INSTRUMENTOS SE DISPONGA, DEBIENDO INFORMAR DE ESTOS AL AYUNTAMIENTO EN LOS INFORMES DE AVANCE TRIMESTRAL QUE SE PRESENTEN. LOS INGRESOS QUE SE RECAUDEN POR CUALQUIERA DE LOS CONCEPTOS ENUNCIADOS EN EL PUNTO RESOLUTIVO TERCERO DE ESTE ACUERDO, DEBERÁN AFECTARSE EN LOS REGISTROS CONTABLES DE LA TESORERÍA MUNICIPAL Y REFLEJARSE EN LOS ESTADOS FINANCIEROS, DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE RECURSOS, CORTE DE CAJA Y REPORTES QUE INTEGREN LOS INFORMES DE AVANCE TRIMESTRAL Y LA CUENTA PÚBLICA DE LA HACIENDA MUNICIPAL, QUE PREVIA APROBACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, SE PRESENTEN ANTE EL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 84



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene criterios para la administración y gasto de ahorros/economías?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Fundamento Legal:

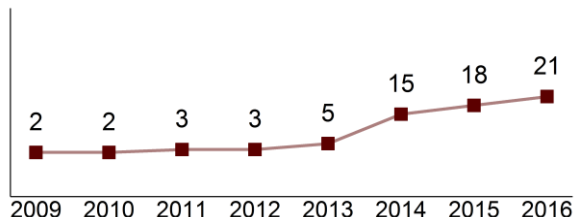
Buena práctica (Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria).

Buenas Prácticas:

PE Puebla, Pue. 2013.

Este criterio evalúa la existencia de lineamientos o reglas que deberán ser consideradas para determinar el destino y aplicación a un rubro o partida en específico de aquellos recursos derivados de ahorros o economías en el ejercicio del gasto público que tenga la administración pública en cuestión. Es decir, la prelación de programas o partidas para la aplicación de los ahorros o economías que se obtengan durante el ejercicio fiscal correspondiente.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 88. Las dependencias no podrán utilizar los ahorros o economías y subejercicios presupuestarios salvo que cuenten con autorización de la Tesorería Municipal. La autorización se otorgará mediante las adecuaciones presupuestarias externas previstas en el presente Capítulo.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL IIPM 2017

Criterio 85



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

¿Contiene topes en montos para asignación directa, invitación y licitación pública?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

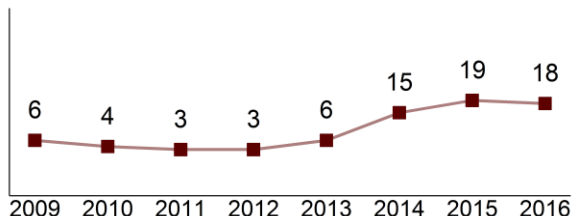
Fundamento Legal:

Leyes en materia de compras públicas.

Buenas Prácticas:

PE Tlaquepaque, Jal. 2013.

Cumplimiento del indicador (%) 2009-2016



Este criterio busca que se especifique el monto máximo que podrá ser contratado por la administración pública mediante asignación directa, invitación y licitación pública, respectivamente.

Se ha encontrado que en algunos municipios esta disposición se encuentra regulada en la ley de la materia. Sin embargo, en cualquier caso, el presupuesto de egresos deberá hacer la remisión a la ley correspondiente para el tema de recursos destinados a las asignaciones, invitaciones y licitaciones.

Una buena práctica, además del establecimiento de los montos máximos, consiste en determinar criterios mínimos acerca de la realización de las asignaciones directas, invitaciones y licitaciones.

Ejemplo de buenas prácticas

Artículo 52.- La Hacienda Municipal, la Comisión de Adquisiciones, las Dependencias autorizadas, según el caso, evaluarán las propuestas que presenten los proveedores de bienes y servicios, a efecto de seleccionarlos considerando para ello las mejores condiciones de precio, calidad, garantía, plazo de entrega y financiamiento para el pago.]

Las adquisiciones se realizarán conforme a las siguientes modalidades, montos y procedimientos:

- I. Por licitación Pública, cuando rebase el monto de \$1'500,000.01 (Un Millón Quinientos Mil Pesos 01/100 m.n.), antes de impuestos.
 - a. Formulación y Evaluación de las Bases y Convocatoria.
 - b. Publicación de la Convocatoria en dos periódicos de mayor circulación, con una anticipación de quince días naturales a la celebración del concurso o junta aclaratoria.
 - c. El acto de apertura de ofertas que en sobre cerrado se presente, se llevará a cabo, por el Presidente de la Comisión de Adquisiciones, ante la presencia de todos los asistentes a dicho acto.
 - d. La Comisión de Adquisiciones evaluará las propuestas presentadas, debiendo darse el fallo en un plazo no mayor de diez días hábiles, posteriores a la fecha del concurso.
 - e. Deberán asentarse en las actas correspondientes, el proceso y dictamen debidamente firmados por los participantes.
- II. Por concurso, cuando el monto este comprendido entre \$1, 000,000.01 (Un Millón de Pesos 01/100 m.n.) y \$ 1'500,000.00 (Un Millón Quinientos Mil Pesos 00/100 m.n.), antes de impuestos.
 - a. Formulación y evaluación de las bases e invitación a por lo menos seis proveedores.
 - b. Se realizarán las últimas tres fases citadas en la fracción anterior.